



**Verbale delle risoluzioni
sessione ordinaria Consiglio comunale del 22 dicembre 2021**

Come al decreto di convocazione si riunisce il 22 dicembre 2021 il Consiglio Comunale, per deliberare sulle seguenti trattande all'ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 17 novembre 2021
3. Conto Preventivo 2022 del Comune di Riviera
4. Modifica Regolamento acquedotto
5. Richiesta di credito di fr. 220'000.- per l'installazione di impianti di potabilizzazione nelle reti idriche dei quartieri di Cresciano e Iragna
6. Domanda di naturalizzazione ordinaria
7. Mozioni – Interpellanze

1. Trattanda: Appello nominale

Presenti:

P	A	G		P	A	G	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alari Adriano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Gregorio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alari Pierbattista	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Orazio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ambrosini Lorenzo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ghielmetti Arno
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aurecchia Letizia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kaufmann Walter
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Biasca Bixio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mainetti Rolando
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Bignasca Patrick	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Malaguerra Andrea
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Aramis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Martignoli Marlis
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Joël	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Matozzo Teodoro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Tiziano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pellanda Patrizio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cardis Samuel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Reali Raul
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Caretti Medardo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Rossetti Enea
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Del Romano José	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Somaini Zeno
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Djokic Milomir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Trisconi Ginevra
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Celestino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Maria Gloria
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Paola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Tiziana
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Francesco				

P = presente

A = assente (senza giustificazione)

G = assente (giustificato)

Per il Municipio sono presenti:

Pellanda Alberto, Decristophoris Ulda, Chinotti Fulvio, Cima Igor, Falconi Ivan, Genini Sem, Triulzi Cristiano

2. Trattanda: Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 17 novembre 2021

Il verbale delle discussioni della seduta straordinaria del 17 novembre 2021 viene messo in votazione, con la modifica richiesta da Paola Falconi.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



3. Trattanda: Conto Preventivo 2022 Comune di Riviera

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 12/2021
- il rapporto del 13.12.2021 della Commissione della gestione

decreta:

1. è approvato il conto preventivo del Comune di Riviera esercizio 2022, gestione corrente, che prevede un'uscita ordinaria di CHF 17'168'990.00 e un'entrata ordinaria di CHF 9'972'860.00.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare a mezzo di imposta comunale, come ai disposti di legge, il fabbisogno comunale per l'esercizio 2022, accertato in CHF 6'900'000.00.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. Il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2022 è fissato al 95%.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:

Montemali Merlin


4. Trattanda: Modifica Regolamento acquedotto

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 13/2021
- il rapporto del 01.12.2021 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È approvata la modifica del Regolamento acquedotto.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. La presente modifica entrerà in vigore con l'approvazione del Consiglio di Stato ai sensi dell'art. 188 LOC.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:

Manlio Manlio


5. Trattanda: Richiesta di credito di fr. 220'000.- per l'installazione di impianti di potabilizzazione nelle reti idriche dei quartieri di Cresciano e Iragna

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 10/2021
- il rapporto del 06.12.2021 della Commissione della gestione
- il rapporto del 30.11.2021 della Commissione edilizia e opere pubbliche

decreta:

1. È approvato il progetto di aggiornamento degli impianti idrici nei quartieri di Cresciano e Iragna.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 1 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 220'000.00.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. Il credito decade se non utilizzato entro 3 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

4. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



6. Trattanda: Domanda di naturalizzazione ordinaria

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 11/2021
- il rapporto del 01.12.2021 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a una persona.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:

Montegodi Mendis


7. Trattanda: Mozioni - Interpellanze

Nel corso della sessione del 17.11.2021 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dalla Consigliera comunale Paola Falconi, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto gli incentivi in favore delle energie rinnovabili e sostenibilità ambientale in ambito edile.

Il Municipale Falconi fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

Nel corso della sessione del 17.11.2021 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Consigliere comunale José Del Romano, a nome del gruppo PS, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto il potenziale delle installazioni di impianti fotovoltaici lungo le barriere antirumore di autostrade e ferrovie svizzere.

Il Municipale Triulzi fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

Gli altri interventi avvenuti in questa trattanda saranno riportati nel verbale delle discussioni.

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Il Presidente dichiara chiusa la seduta ordinaria alle ore 21.45.

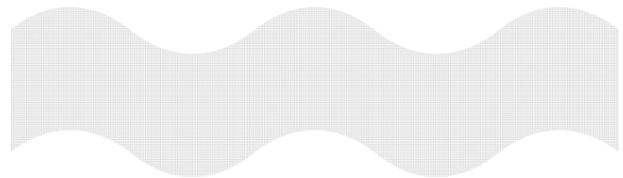
Riviera, 22 dicembre 2021



Comune
di Riviera

VERBALE DELLE DISCUSSIONI

SESSIONE DEL 22 DICEMBRE 2021



1. TRATTANDA

Apertura della seduta / appello

La seduta è aperta alle ore 20:03.

Sono presenti 23 Consiglieri su 31. Il **Consigliere Raul Reali** giunge in seduta dopo l'appello.

Vista l'assenza del **Consigliere Zeno Somaini**, si procede a nominare uno scrutatore in sua vece per la seduta.

Alari Adriano: propone il **Consigliere Teodoro Matozzo** come scrutatore per la seduta.

2. TRATTANDA

Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 17 novembre 2021

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 17 novembre 2021 viene messo in votazione.

Falconi Paola: richiede una modifica per quanto riguarda la mozione della posa delle panchine, nello specifico di modificare "Associazione Anziani di Prosito" in "Associazione Anziani".

Esso è **approvato**, con la modifica richiesta dalla **Consigliera Paola Falconi**, con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

3. TRATTANDA

Conto preventivo 2022 del Comune di Riviera

MM no. 12/2021 del 18 novembre 2021.

Rapporto della Commissione Gestione (relatore Consigliere Medardo Caretti)

Caretti Medardo: a nome della Commissione della Gestione, ribadisce che le finanze del Comune non sono particolarmente floride, anche a causa della situazione pandemica. Rispetto all'anno precedente, la situazione sembra essere leggermente migliorata, ma attualmente si denota un lieve peggioramento, dovuto soprattutto a spese sempre più importanti derivanti dall'esterno. A suo parere, l'anno prossimo sarà molto importante, dato che sarà presentato un piano finanziario quadriennale, il quale permetterà di mostrare una migliore visione futura e di avere un'idea più chiara dell'evoluzione dei costi dei servizi principali, ovvero i rifiuti, le canalizzazioni e l'acqua potabile. Si auspica che, con il preventivo dell'anno successivo, verrà valutata l'adozione di misure volte a invertire il trend finanziario attuale.

Bognuda Tiziano, Presidente: procede alla lettura dei conti per singoli dicasteri.

Conto di gestione corrente

0	Amministrazione	nessuna osservazione
1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	



Falconi Celestino: richiede la redazione di un elenco di manutenzione degli stabili, di modo da poter successivamente programmare gli interventi nelle scuole e nei vari stabili comunali.

Pellanda Alberto, Sindaco: conferma che è un lavoro che dovrà essere fatto.

3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
4	Salute pubblica	nessuna osservazione
5	Previdenza sociale	nessuna osservazione
6	Traffico	nessuna osservazione
7	Ambiente e territorio	

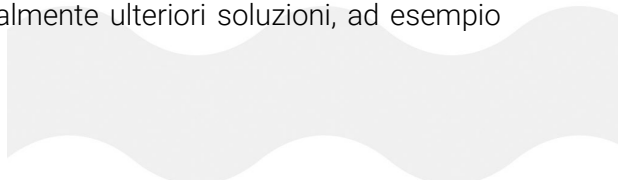
Falconi Celestino: per quanto riguarda la tematica inerente allo smaltimento rifiuti, chiede se sono state effettuate delle valutazioni e se sono state approfondite le proposte presenti nel rapporto redatto dalla Commissione della Gestione.

Genini Sem, Municipale: concorda sull'importanza della tematica, confermando che si tratta di una fonte di preoccupazione per il Municipio. Si rimane in attesa di decisioni ufficiali da parte dell'Autorità cantonale, dato che a livello cantonale ci si trova ancora in una "zona grigia", e non tutti fanno ancora uso del nuovo sistema contabile MCA2. Elenca due modi che potrebbero migliorare la situazione: il primo prevede una diminuzione dei costi, operazione che risulta particolarmente difficoltosa, soprattutto perché si tratta di un servizio fondamentale per la popolazione e per l'immagine del Comune. Fa notare peraltro che il servizio offerto è migliorato notevolmente. Inoltre, sottolinea che le istanze che sono pervenute ad esempio tramite l'interpellanza "Utilizzo indiscriminato delle piazze di raccolta dei rifiuti", presentata durante la scorsa seduta di Consiglio comunale, non andrebbero verso la direzione di una diminuzione dei costi. Il secondo modo è tramite un aumento delle tasse, che al momento non sembra opportuno a mente del Municipio, visto tra l'altro il periodo di recente aggregazione che, per alcuni quartieri, ha comportato un ingente aumento dei costi dovuto all'adozione di un regolamento uniforme. Inoltre, vi è anche la questione legata al periodo pandemia. Egli conclude dicendo che i punti verranno ulteriormente approfonditi e, nonostante le difficoltà, si cercherà di contenere i costi il più possibile.

Falconi Celestino: sebbene vi siano delle difficoltà legate al sistema contabile, egli ribadisce che i costi sono ugualmente presenti. Piuttosto che a un aumento generale delle tasse, egli suggerisce di tassare le grandi quantità.

Genini Sem, Municipale: ribadisce che, grazie all'aumento dei costi, sono aumentati anche i servizi.

Pellanda Alberto, Sindaco: per quanto riguarda la questione contabile, chiarisce che il nuovo piano MCA2 prevede in modo "decisivo e incisivo" la separazione dei costi per i vari servizi (acqua potabile, rifiuti e canalizzazioni), sebbene al momento la parte relativa alle canalizzazioni non sia ancora obbligatoriamente da gestire in tale modo. Egli aggiunge che il Comune di Riviera è stato uno dei primi in ambito di aggregazione ad aver introdotto il piano MCA2, e ciò è servito da esperienza anche per il Cantone. L'introduzione di questo piano contabile ha fatto sì che ultimamente diversi Comuni si siano trovati ad aumentare le tasse d'uso, poiché hanno potuto evidenziare dei costi e delle perdite non indifferenti. Inoltre, l'abbassamento della forchetta relativa alla tassa sul sacco non comporterebbe alcun vantaggio al cittadino che presta attenzione allo smaltimento dei rifiuti. Egli spiega che l'aumento delle tasse dev'essere effettuato in maniera neutra: l'aumento da una parte deve comportare la diminuzione da un'altra parte. Per questa ragione verranno verificati i margini di manovra per i risparmi, consci del fatto che probabilmente tali tagli non potranno portare da soli la situazione in equilibrio. Da lì la necessità di valutare eventualmente ulteriori soluzioni, ad esempio quella dell'aumento delle tasse.



Genini Sem, Municipale: sottolinea come vada considerato che il parametro della tassa sul sacco viene già dato dal Cantone. Il ché complica le cose.

8	Economia pubblica	nessuna osservazione
9	Finanze	nessuna osservazione

Conto degli investimenti

0	Amministrazione	nessuna osservazione
1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	nessuna osservazione
3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
6	Traffico	nessuna osservazione
7	Ambiente e territorio	

Caretti Medardo: per quanto riguarda lo studio e la pianificazione della zona cave di Lodrino, chiede se verrà pubblicato nel 2022 un messaggio che possa definire in maniera precisa costi e intenzioni, oppure se si intende andare avanti come fatto necessariamente finora.

Triulzi Cristiano, Municipale: informa che, attualmente, si è in attesa dei risultati dell'esame preliminare del Cantone, sulla base dei quali il Municipio effettuerà le valutazioni necessarie per portare a termine il piano delle cave. Egli aggiunge che questo piano verrà utilizzato come base per la pianificazione dello sviluppo continuo dell'estrazione del granito anche per gli altri quartieri, in particolare Iragna e Cresciano. Inoltre aggiunge che, durante l'anno corrente, il Municipio e i Patriziati dei vari quartieri hanno preso posizione sulla consultazione della nuova Legge sulle cave, rimarcando l'importanza di una gestione comunale di esse. Una volta che verranno recepite le risposte del Dipartimento del territorio, verrà attuata al più presto possibile la nuova variante di PR. Dopodiché sarà possibile individuare gli elementi mancanti per concludere la procedura, di modo da poter tracciare in modo definitivo i costi e presentare il Messaggio relativo al sorpasso di credito al Consiglio comunale in maniera più dettagliata.

8	Economia pubblica	nessuna osservazione
---	-------------------	----------------------

Genini Gregorio: riprende il discorso fatto inizialmente dal Consigliere Caretti, aggiungendo di non sottovalutare la questione della perequazione finanziaria e invitando i municipali, e chiunque abbia delle conoscenze a livello cantonale, di far presente la situazione del Comune.

Ribadisce che i conti del Comune non sono da sottovalutare, e richiede di non attendere troppo per adottare delle misure, che siano relative all'aumento dei ricavi oppure alla diminuzione dei costi. Nonostante sia presente la problematica legata alla pandemia, egli suggerisce di accertarsi se effettivamente i concittadini e gli imprenditori presenti sul territorio stiano ancora subendo ripercussioni o meno. Richiede di non aspettare troppo tempo per prendere delle decisioni, di modo da non giungere alla fine dell'anno al punto di dover ancora pensare a come procedere. A suo avviso la razionalizzazione nei costi e le economie di scala che dovrebbero attivarsi grazie a un processo aggregativo come quello avvenuto ormai quattro anni fa non emergono alla luce dei conti presentati. Propone di attirare nuovi contribuenti, ad esempio incentivando nuove attività imprenditoriali tramite accordi fiscali. Egli conclude aggiungendo di non sottovalutare nemmeno la competizione tra Comuni per quanto riguarda il moltiplicatore.

Falconi Celestino: ritiene che le considerazioni fatte dal Consigliere Genini porterebbero ad una "*catastrofe ticinese*", come da lui definita. A suo parere, invece, il fatto che quasi tutti i capi gruppo del Gran Consiglio abbiano rifiutato la proposta di diminuzione dei contributi dei Comuni più ricchi è un buon segnale. Oltretutto vi è stata anche una certa reazione da parte dei Comuni. Aggiunge che la

concorrenza intercomunale non favorisce le zone di periferia o comunque le zone non industrializzate o con un terziario abbastanza debole. Si rivolge in seguito al Municipio, citando le statistiche dell'Ufficio cantonale, nelle quali figura che il settore secondario occuperebbe il 66% della popolazione attiva del Comune di Riviera. Egli chiede se si tratta della popolazione attiva di Riviera al 66% nel secondario o solo quelli che lavorano nel Comune rappresentano il 66%. Qualora si trattasse del 66% della popolazione del Comune, spiega, sarebbe un disastro, dato che solitamente la percentuale più alta opera nel terziario, settore che assicura una certa fascia di reddito medio. Chiede questo dato a cosa è confrontabile, se alla popolazione qui o se ai nostri cittadini che, ovviamente, vanno a lavorare un po' ovunque.

Pellanda Alberto, Sindaco: risponde alle considerazioni e alle domande fatte dai Consiglieri Celestino Falconi e Gregorio Genini.

In merito alle statistiche cantonali relative al settore secondario, non conoscendo i numeri ai quali fa riferimento il Consigliere Falconi, suppone che il 66% rappresenti i posti di lavoro presenti sul territorio del Comune nel secondario, che ricorda comprende l'edilizia e le cave.

Riguardo il contributo di livellamento, lo scorso gennaio è avvenuta una discussione in Municipio a proposito del cambiamento dei criteri di retribuzione. Dopodiché, sono stati coinvolti la stampa e i sindaci di altri Comuni, in particolare Bodio e Bellinzona. Le motivazioni che ne sono derivate sono state esposte ad un incontro con la Commissione della Gestione del Gran Consiglio.

Fa inoltre notare i cambiamenti che sono avvenuti in ambito fiscale. In passato, le famiglie erano maggiormente assoggettate a livello fiscale, ma la situazione è migliorata in seguito all'introduzione di una nuova riforma. Ciò ha comportato un grande impatto sul gettito pro capite per i Comuni periferici rispetto a quelli più centrali, poiché le famiglie più numerose risiedono in maggior proporzione nei Comuni di periferia.

Sulla proposta di attrazione fiscale, puntualizza che a livello nazionale è proibito accordare delle agevolazioni, salvo in campi specifici ben determinati. Riguardo l'attrarre attività imprenditoriali, evidenzia che a livello di gettito fiscale, al momento, rende maggiormente una famiglia con quattro figli che non un'azienda che paga 100'000 franchi. Ciò è dovuto al fatto che il contributo di livellamento viene calcolato sul gettito pro capite: maggiore è il numero di popolazione, maggiore è il gettito pro capite. E il reddito pro capite del Comune è troppo basso per poter ridurre la dipendenza dal contributo di livellamento. Questa questione è stata affrontata anche durante la piattaforma Cantone-Comuni, dove egli stesso ha avuto modo di difendere il concetto di solidarietà tra Comuni, notando al contrario una certa arroganza da parte dei Comuni più ricchi nei confronti di quelli meno abbienti.

Senza dubbio la fragilità delle finanze comunali risiede nel gettito basso, ma anche dal fatto che gli standard richiesti sono i medesimi di quelli richiesti ai Comuni più ricchi, come per esempio Lugano, ai quali certe spese pesano in modo meno evidente. Cita l'esempio degli enti di pronto soccorso, che beneficiano di sussidi cantonali piuttosto rilevanti, sui quali però, a suo parere, non vi è una ripartizione equa. Ad esempio, la Tre Valli Soccorso richiede un maggior dispendio di risorse rispetto al pronto soccorso di Lugano, poiché i suoi servizi vengono forniti in un'area più dispersiva, e di conseguenza vi sono dei costi organizzativi più elevati dei quali non si tiene conto. Egli conclude dicendo che ci sono diversi fattori che andranno discussi a livello cantonale, e come Municipio ribadisce che al momento non vi è l'intenzione di tassare ulteriormente i contribuenti, concentrandosi piuttosto nel calibrare le finanze e razionalizzare i costi attuali. Il Municipale Sem Genini si occuperà di verificare i margini di manovra.

Bognuda Tiziano, Presidente: apre la votazione.

1. È approvato il conto preventivo del Comune di Riviera esercizio 2022, gestione corrente, che prevede un'uscita ordinaria di CHF 17'168'990.00 e un'entrata ordinaria di CHF 9'972'860.00.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare a mezzo di imposta comunale, come ai disposti di legge, il fabbisogno comunale per l'esercizio 2022, accertato in CHF 6'900'000.00.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

3. Il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2022 è fissato al 95%.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

4. TRATTANDA **Modifica del Regolamento acquedotto**

MM no. 13/2021 del 17 novembre 2021.

Rapporto della Commissione Petizioni (relatore Consigliere Gregorio Genini)

Bognuda Tiziano, Presidente: chiede se vi siano interventi.

Genini Gregorio: nulla da aggiungere in merito.

Bognuda Tiziano, Presidente: dà una lettura per sommi capi del Regolamento, aprendo successivamente la votazione.

1. È approvata la modifica del regolamento acquedotto.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

2. La presente modifica entrerà in vigore con l'approvazione del Consiglio di Stato ai sensi dell'art. 188 LOC.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

5. TRATTANDA

Richiesta di credito di CHF. 220'000.00 per l'installazione di impianti di potabilizzazione nelle reti idriche dei quartieri di Cresciano e Iragna

MM no. 10/2021 del 10 novembre 2021.

Rapporto della Commissione Gestione (relatore Consigliere Francesco Genini)

Rapporto della Commissione Edilizia e opere pubbliche (relatore Consigliere Milomir Đokic)

Bognuda Tiziano, Presidente: chiede se vi siano interventi.



Genini Francesco: nulla da aggiungere in merito.

Đokic Milomir: nulla da aggiungere in merito.

Bognuda Tiziano, Presidente: apre la votazione.

1. È approvato il progetto di aggiornamento degli impianti idrici nei quartieri di Cresciano e Iragna.
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.
2. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 1 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 220'000.00.
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.
3. Il credito decade se non utilizzato entro 3 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.
4. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

6. TRATTANDA

Mozioni – Interpellanze

Falconi Ivan, Municipale: procede alla lettura della risposta all'interpellanza del 17 novembre 2021 presentata dalla Consigliera comunale Paola Falconi a nome del Gruppo PS inerente agli incentivi in favore delle energie rinnovabili e sostenibilità ambientale in ambito edile (Allegato 1).

Falconi Paola: si ritiene soddisfatta della risposta, aggiungendo che sarà importante verificare il Regolamento, ma i presupposti sono buoni. Sottolinea l'importanza del ruolo del Comune nella gestione delle sue proprietà e nell'aiuto ai privati.

Triulzi Cristiano, Municipale: procede alla lettura della risposta all'interpellanza dell'11 novembre 2021 presentata dal Consigliere comunale José Del Romano a nome del Gruppo PS inerente alla posa di pannelli fotovoltaici lungo il tratto autostradale sul territorio del Comune di Riviera (Allegato 2).

Falconi Celestino: non essendo presente in seduta l'interpellante, Consigliere José Del Romano, afferma che sarà lui nella seduta successiva a dichiararsi soddisfatto o meno.



DIVERSI

Genini Francesco: si riallaccia al discorso fatto durante l'ultima seduta di Consiglio comunale, nello specifico all'interpellanza "Utilizzo indisciplinato delle piazze di raccolta dei rifiuti". Per quanto riguarda la questione dell'utilizzo delle piazze di raccolta da parte di attività economiche che non risiedono nel Comune, egli cita l'articolo 5 del Regolamento sul servizio di raccolta rifiuti, il quale definisce che gli utenti autorizzati sono le persone che hanno l'obbligo a farvi capo, e che sono tenute al pagamento della tassa di base. Domanda quindi delle spiegazioni sull'articolo e su quanto discusso durante la seduta precedente.

Pellanda Alberto, Sindaco: spiega che in quanto proprietario del fondo sul quale vengono eseguiti i lavori si è tenuti a pagare la tassa, perciò non cambia nulla se il trasporto del materiale derivante dai lavori venga fatto da una ditta che risiede nel Comune o meno. La fonte di questo materiale è il proprietario del fondo, ovvero colui che paga la tassa, e non la ditta che esegue i lavori.

Genini Francesco: non concorda con il sistema utilizzato e richiede un approfondimento della tematica, anche in base a quanto viene fatto dagli altri Comuni.

Pellanda Alberto, Sindaco: conferma che la tematica potrà essere approfondita, aggiungendo come non serva necessariamente seguire ciò che fanno gli altri Comuni.

Falconi Celestino: richiede chiarimenti per quanto riguarda gli articoli che sono stati pubblicati a metà novembre sui giornali, concernenti la reazione dei Patriziati e dei Comuni in merito alla nuova Legge sulle cave. Egli è contrariato dal fatto che, nonostante siano stati e saranno ancora spesi soldi per la pianificazione delle cave, il Comune abbia aderito in modo acritico – pur riconoscendo le ragioni alla base – alla lettera di proteste dei Patriziati, dove la nuova legge è stata definita "*non gradita*" e "*non indispensabile*". Pare dunque che la situazione vada bene così, mentre d'altro canto egli ritiene che le leggi attuali non siano sufficienti, e problemi come il disordine paesaggistico sono presenti, sebbene ritenga che ad esempio la questione dei detriti sia difficilmente risolvibile. La necessità di regolamentazione è stata anche peraltro sollevata dal Presidente dell'ALPA, ricorda. Tutti hanno interesse affinché le cave, patrimonio non solo economico ma storico-culturale del territorio, vivano. Richiede dunque di effettuare una valutazione in merito.

Triulzi Cristiano, Municipale: chiarisce che ciò che ha spinto il Municipio a prendere una posizione così netta sia il fatto che la nuova legge presentava delle grandi criticità, soprattutto per quanto riguarda i Patriziati e i cavisti. Ciò è anche dovuto dal fatto che, oltre che a pianificare, uno dei compiti del Comune è quello di garantire la continuità dell'estrazione del granito. Perciò, è stato ritenuto doveroso aderire alla presa di posizione per esporre le criticità della nuova legge, e fornire dei punti di riflessione al Cantone, di modo da poter trovare una soluzione più confacente a tutti gli attori. Conclude dicendo che il ruolo del Comune non è limitato unicamente alla pianificazione, bensì vi sono anche gli obiettivi di garantire i posti di lavoro e concedere la possibilità ai Patriziati di continuare ad incassare gli affitti delle cave.

Falconi Celestino: ritiene che si possa ritenere una legge non gradita, a suo parere, ma definire una legge "*non indispensabile*" contrasta con il compito del Comune, il quale sarebbe quello di pianificare, risolvendo i conflitti territoriali assicurando allo stesso tempo la continuità delle cave, desiderio fermo già ai tempi dell'analisi effettuata dal Legislativo dell'allora Comune di Lodrino.

Genini Sem, Municipale: aggiunge che nel merito sono stati richiesti dei pareri anche da parte di avvocati, e da questi si è giunti alla conclusione che la legge in esame (e non una legge in generale) non appariva indispensabile.



Reali Raul: si rivolge al Consigliere Celestino Falconi, chiedendo di non dare per scontato che tutti conoscano l'argomento di cui si sta parlando.

Falconi Celestino: per fare chiarezza sulla tematica, spiega che si tratta della presa di posizione dei Patriziati e del Comune in merito ad una legge proposta qualche anno fa dal Dipartimento del territorio con lo scopo di regolamentare le cave. I Comuni e i Patriziati non si aspettavano questo tipo di legge, perlomeno non in tal forma, ed hanno espresso un parere negativo nei suoi confronti. Egli spiega che il suo intervento era volto a far notare che, se davvero il Comune ritenesse le leggi attualmente in vigore sufficienti, i soldi utilizzati finora per la pianificazione del settore sarebbero inutilmente spesi.

Reali Raul: non conoscendo l'argomento, reclama rivolgendosi al Presidente un po' di formalità procedurale che chiarirebbe situazioni del genere.

Genini Sem, Municipale: fornisce delle spiegazioni aggiuntive riguardanti la legge. Le modifiche sono state richieste nel 2019, tramite mozione parlamentare. Dopodiché, il Municipio di Riviera ha richiesto un incontro, mai avvenuto, con il Consiglio di Stato, così come un parere giuridico sulle proposte della mozione, che è risultato decisamente negativo. Durante il periodo estivo, il Consiglio di Stato ha emanato una nuova proposta, che è stata messa in consultazione presso diversi Comuni e Patriziati della regione. Il Comune di Riviera ha richiesto un prolungo per l'inoltro delle proprie osservazioni, ottenendo unicamente un mese rispetto ai due richiesti, per poi coordinarsi con i vari Patriziati per prendere posizione sulla nuova consultazione della legge. Al momento, si rimane in attesa dei passi successivi da parte del Consiglio di Stato in merito alle prese di posizione che hanno ricevuto.

Bognuda Tiziano, Presidente: risponde al Consigliere Reali, comprendendo il suo intervento e aggiungendo come anche il Segretario ritenga trattare gli eventuali formalmente errato. A suo parere, invece, gli eventuali sono uno dei pochi momenti nei quali si possono sollevare determinate tematiche e ci si può confrontare su di esse. Chiaramente, il Presidente ha il compito di intervenire nel caso in cui non tutti fossero a conoscenza del tema, oppure se la discussione andasse troppo per le lunghe, cercando di trovare una soluzione oppure interrompendo la discussione. Ritiene però che la parte degli eventuali vada mantenuta, altrimenti vi sarebbe il rischio di sovraccaricare di contenuti le mozioni e le interpellanze, le quali a suo parere non sono l'unico strumento ideale per avere un "botta e risposta" tra Municipio e Consiglio comunale.

Reali Raul: concorda con quanto detto dal Presidente, ribadendo però di non dare per scontato che tutti siano a conoscenza del tema.

Pellanda Alberto, Sindaco:

"Signor Presidente, Signore e signori Consiglieri comunali,

Cara collega e cari colleghi di Municipio,

Caro segretario e vicesegretario, stimato pubblico,

l'anno scorso, in questi periodi, ci auguravamo che il 2021 fosse l'anno della svolta, almeno a livello pandemico. Che potessimo ritornare a vivere una vita normale, tranquilla e serena, come eravamo abituati precedentemente. Purtroppo, un anno dopo, questo auspicio è di tutt'altro genere, nel senso che per certi versi siamo peggio dell'anno scorso. Quindi, questa maledetta pandemia, che ritorna, e diventa più rigida e severa proprio verso la fine dell'anno, in concomitanza con le feste. Questo ci deve far riflettere, perché di solito in questi periodi tutti hanno dei buoni sentimenti, dei buoni pensieri: facciamo in modo che questi pensieri si tramutino in forza e coraggio, al fine di poter continuare ad avere una certa qualità di vita, e anche un certo ottimismo, perché l'ottimismo non deve essere mai un obiettivo da tralasciare, ma dev'essere fondamentale avere questo genere di sentimento. Quindi, dobbiamo tutti augurarci che con il 2022, ci sia veramente più serenità e più salute per tutti. Vorrei terminare questa sessione anche con una notizia che è uscita l'altro giorno sulla stampa: proprio recentemente, il Comune e il Municipio hanno sottoscritto un contratto d'acquisto con Armasuisse,

che prevede l'acquisto della via Lona (per intenderci la parte che riguarda in particolare i fortini di Lodrino, tutto il tratto dei famosi "tobleroni", e un paio di fortini in zona di Cresciano). Sono circa 50'000 m² di superficie che abbiamo acquistato: in grandissima parte siamo diventati proprietari della parte nord dell'area aeroportuale (quella che passa tra la strada vecchia con la strada nuova). Abbiamo potuto acquistarne solo la metà, mentre l'altra non è stato possibile in quanto area SAC, e perciò solo un contadino può procedere all'acquisto. Quest'area, più altre zone che fanno parte di questo concetto di acquisto, che riguardano anche un magazzino a Iragna ed altre piccole parti in quel territorio, ci permettono di far sì che possiamo recuperare una parte di storia, specialmente del quartiere di Lodrino, farlo rivivere con una certa manutenzione ordinaria (almeno per quella visiva che si vede sul tracciato). E poi, abbiamo già l'interesse da parte di una costituenda associazione per la gestione del Forte Chiesa e del Bunker Grande (quello che c'è al centro sportivo). Questi due fortini fanno anche parte di un inventario nazionale per opere che meritano un certo interesse, e quindi una salvaguardia da parte del proprietario. Questa associazione, che potrebbe essere facsimile all'associazione che gestisce gli altri fortini, ha mostrato un certo interesse. Secondo noi, è stata un'operazione interessante, proprio perché è peccato non recuperare la storia, sebbene sia piuttosto recente. Ma sicuramente buona parte dei nostri concittadini nemmeno si rende conto di quanto sia stato realizzato attorno agli anni '40, per garantire la sicurezza e la stabilità, non solo del nostro territorio ma di tutta la Svizzera. Quindi, è con questa notizia che mi sembra di poter far sì che ci sia un certo compiacimento da parte di tutti, che Armasuisse ha gettato le nostre condizioni di favore per poter acquistare questa parte. Mi permetto di ringraziarvi per l'impegno che avete profuso in questo anno, per la dedizione e la passione che avete messo in tutti i vari temi, e per quello che costantemente ci mettete nel confermare la vostra volontà di rappresentare la cittadinanza. Ma il pensiero di riconoscenza, oltre a voi, va in particolare anche ai miei colleghi di Municipio, che si impegnano quotidianamente e non solo alla seduta di Municipio, per far sì di trovare quelle soluzioni che permettono al Comune di Riviera di avere le migliori soluzioni possibili in tutti i campi. Li ringrazio anche perché talvolta magari i temi sono scottanti, e ci si trova a scambiarsi qualche considerazione un po' focosa, però devo sempre dire che al termine delle riunioni ci troviamo in piena armonia, e questo va nell'interesse di tutta la gestione del Comune. Ringrazio tutti i collaboratori, dal Segretario al Vicesegretario, i capi servizi, e tutti gli impiegati, sia della squadra tecnica che degli uffici, per il loro impegno, per il compito talvolta ingrato che hanno, di fare quei lavori che magari la gente non sempre apprezza, ma che hanno un'importanza estremamente determinante per il buon funzionamento del Comune. Quindi, a loro che sono come degli allenatori che vengono solitamente criticati, va il mio pensiero, il pensiero dei miei colleghi di Municipio, per il grande lavoro che svolgono. C'è stato il suggerimento, ma l'avevamo già detto: l'anno prossimo è intenzione del Municipio di organizzare quella famosa serata informativa, o giorno informativo, con i vari servizi, in modo tale che ci si possa conoscere meglio e possano essere presentati i vari lavori che vengono eseguiti. E ci sarà anche, perché siamo ottimisti, la giornata in cui ci potremmo trovare assieme per visitare alcune parti del nostro Comune, per far conoscere di più, o per far rivivere ad altri, quelle sensazioni di cosa abbiamo sul territorio, che veramente meritano un maggior interesse.

Care Consiglieri comunali e cari Consiglieri comunali, allora l'augurio di Buon Natale, Buone Feste, e che l'anno 2022 vi porti serenità e salute, a voi e ai vostri cari in famiglia. Buona serata."

Bognuda Tiziano, Presidente: ringrazia tutti e augura di passare delle serene feste, e di iniziare un 2022 in piena forma.

CHIUSURA DELLA SEDUTA

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21:45.



Riviera, 14 dicembre 2021

RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA DEL 17 NOVEMBRE 2021 PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA COMUNALE PAOLA FALCONI INERENTE INCENTIVI IN FAVORE DELLE ENERGIE RINNOVABILI E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE IN AMBITO EDILE

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

Il Municipio ha preso conoscenza dell'interpellanza presentata il 17 novembre 2021 dalla Consigliera comunale Paola Falconi e avente come oggetto incentivi in favore delle energie rinnovabili e sostenibilità ambientale in ambito edile.

Va innanzitutto sottolineato che il Comune sta elargendo sforzi importanti per il risanamento delle proprie infrastrutture e migliorarne l'efficienza energetica. In questo senso si annoverano gli importanti investimenti svolti ed ancora in corso nell'ambito dell'illuminazione pubblica (con il passaggio ad illuminazioni LED) ma anche il miglioramento energetico degli stabili comunali con la nuova scuola elementare di Cresciano già certificata Minergie e il progetto di risanamento della scuola dell'infanzia di Osogna che dispone già della pre-certificazione Minergie.

A queste strutture si aggiungeranno, nei prossimi anni, anche gli altri stabili (sia scolastici che amministrativi) la cui efficienza energetica risulta estremamente carente.

L'Esecutivo svolge, annualmente fin dalla nascita del nuovo Comune, incontri con l'Associazione città dell'energia di cui è membro, per fare il punto della situazione con lo scopo di raggiungere la certificazione. Il lavoro e gli interventi da svolgere sono ancora molteplici, fra questi figurano anche gli incentivi alla popolazione a cui il regolamento allegato all'interpellanza fa riferimento.

Il sostegno comunale attivo alla transizione energetica e all'uso parsimonioso dell'energia disponibile è un obiettivo importante da perseguire e che aveva avuto un timido inizio con la presentazione di un regolamento relativo al sussidiamento delle biciclette elettriche, messaggio poi ritirato dal Municipio.

L'incentivo è un "*Impulso, stimolo di entità notevole se pure non direttamente determinante*", che deve agevolare una scelta del cittadino senza essere fondamentale. Sarà quindi importante in questo ambito ponderare attentamente gli interventi, al fine di generare un influsso positivo senza tuttavia ridurre eccessivamente le risorse necessarie all'ammodernamento delle infrastrutture pubbliche. Aiuti ridotti non avrebbero un influsso virtuoso e moltiplicatore, ma si limiterebbero a un sussidiamento dell'opera.

Nei prossimi mesi il Municipio si chinerà quindi sulla problematica al fine di identificare gli ambiti che permettano di concentrare gli sforzi comunali per rapporto ai possibili risultati al fine di sottoporre un progetto di regolamento al Consiglio Comunale.

Con la massima stima.

Il Municipio



Comune
di Riviera

Il Municipio

Piazza Grande 1 | CH-6703 Osogna
T: +41 (0)91 873 45 60 | F +41 (0)91 863 34 03
municipio@comuneriviera.ch

Riviera, 14 dicembre 2021

**RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA DEL'11 NOVEMBRE 2021 PRESENTATA DAL
CONSIGLIERE COMUNALE JOSÉ DEL ROMANO INERENTE UN POTENZIALE DI 101GWH DI
ELETTRICITÀ LUNGO AUTOSTRADE E FERROVIE**

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

il Municipio ha preso conoscenza dell'interpellanza presentata l'11 novembre 2021 dal Consigliere Comunale José Del Romano avente come oggetto un potenziale di 101GWH di elettricità lungo autostrade e ferrovie svizzere.

L'esecutivo comunale vede molto positivamente lo sfruttamento delle superfici occupate delle infrastrutture di trasporto sul nostro territorio per la produzione di elettricità. Fornire un valore aggiunto positivo ad infrastrutture che prevalentemente sono caratterizzate da influssi negativi (inquinamento fonico, vibrazioni, cesure territoriali con relative difficoltà d'interscambio tra i comparti, influsso paesaggistico negativo) è certamente un'idea da sostenere.

Solo la presenza di un'attività diretta di produzione, trasporto e distribuzione di energia elettrica garantisce tuttavia quelle sinergie che possano rendere economicamente sostenibili simili progetti. La sola produzione e vendita di elettricità infatti non risulta redditizia e non permetterebbe certamente di sostenere un imponente investimento finalizzato allo sfruttamento delle possibilità presenti con 6.3 km di ferrovie e 4.2 km di autostrada.

Per questo motivo il Municipio ha già richiesto alla Società elettrica sopracenerina una presa di posizione riguardo ad un suo interessamento in merito. Il Municipio è pronto a sostenere la SES innanzi alle autorità federali al fine di poter concretizzare un simile progetto che potrebbe avere ricadute interessanti e importanti per la valorizzazione del nostro territorio.

Con la massima stima.

Il Municipio

