



Osogna, 12 novembre 2020

Rapporto della Commissione per la pianificazione del territorio inerente il Messaggio Municipale no. 12/2020

VARIANTE DI PIANO REGOLATORE RELATIVA ALL'AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA MEDIA E I CONSEGUENTI ADATTAMENTI NEL QUARTIERE DI LODRINO

Egregio Signor Presidente,
gentili signore ed egregi signori Consigliere/i,

la Commissione per la pianificazione del territorio si è riunita per l'esame dei messaggi municipale in oggetto, riguardanti le varianti di PR e le permuta, relativi all'ampliamento della Scuola Media di Lodrino. Il seguente rapporto è da considerarsi correlato agli altri relativi ai MM 13/2020 e 14/2020.

Di seguito le nostre **osservazioni e considerazioni** in merito al messaggio e degli spunti per lo svolgersi dei lavori e la progettazione futura.

Accogliamo in maniera positiva il progetto per l'ampliamento della Scuola Media, riteniamo che si tratta di un'ottima occasione per lo sviluppo del Comune e del polo scolastico, pertanto concordiamo con il Municipio nel favorire la "variante ottimizzata" affinché i terreni vengano sfruttati in maniera ottimale dando luogo a spazi esterni ed interni di qualità e nuovi spazi funzionali che saranno a disposizione di tutta la comunità. La speranza è che offrendo il massimo di quanto disponiamo si possano ottenere risposte stimolanti che andranno ad arricchire notevolmente il nostro Comune e la sua qualità di vita, soprattutto quella sociale, su scala anche intergenerazionale.

Auspichiamo che lo sviluppo del polo scolastico possa in futuro coinvolgere anche il "Villaggio Sciresa di proprietà del Comune, che dunque si terrà conto di questo spazio nel nuovo progetto e che soprattutto si operi affinché si metta in sicurezza la zona - attualmente soggetta a "pericoli naturali" - così da essere fruibile dagli allievi e dalle varie società senza limitazioni di questo genere.

Riteniamo inoltre fondamentale il ruolo del bando di concorso: sarà molto importante che nella giuria non professionista il Comune sia ben rappresentato (almeno due membri) e che gli obiettivi e che crediamo condivisi da Municipio e Consiglio Comunale siano esplicitati e definiti in maniera chiara, così che i progetti rispecchieranno al massimo gli auspici che nutriamo per la nuova scuola e che arricchiranno l'offerta di servizi e spazi sul nostro territorio.

Vorremmo chiedere chiarezza per quanto riguarda la modifica dell'articolo 40 dell'NAPR di Lodrino: si tratta dell'inserimento di una nuova categoria di strade (ben accetta perché a favore della mobilità lenta), quindi nel caso della trasformazione in tale tipo di strada di altre tratte comunali saremo chiamati a votare a favore di un cambiamento come nel caso di una "variante di PR"?

Inoltre vorremmo mostrare il nostro scetticismo riguardo alla realizzazione di una tratta di strada privata sul sedime scolastico, è peccato sacrificare uno spazio pubblico quando si potrebbe pensare ad un'alternativa sulla parcella privata, dato che si tratta di una strada che va a servire esclusivamente un'abitazione e non è un vero e proprio collegamento tra due vie. Chiediamo quindi di rivalutare la proposta.

Considerato quanto sopra la Commissione per la pianificazione del territorio appoggia la richiesta da parte del Municipio, nello specifico:

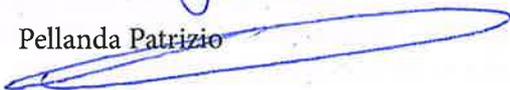
1. **è approvato l'elaborato grafico della variante denominata "Ampliamento scuola media e conseguenti adattamenti" comprendente il piano delle zone, il piano del traffico e delle attrezzature e edifici d'interesse pubblico.**
2. **è approvata la modifica degli art. 46 delle NAPR 'Attrezzature e edifici d'interesse pubblico (APEP) con l'aggiunta del cpv.3 e dell'art.40 delle NAPR "Strade, piazze di giro e posteggi pubblici" con l'aggiunta della categoria "strada ad uso prevalentemente pedonale" (Sped).**
3. **è approvato il rapporto di pianificazione, il programma di realizzazione non subisce modifiche.**
4. **La presente risoluzione decade nel caso i Messaggi municipali 13/2020 (Permuta terreni) e 14/2020 (Cessione terreni al Cantone in DS), per qualsiasi ragione, dovessero essere bocciati (ad. es. mancata approvazione del Consiglio comunale, ricorso o referendum).**
5. **Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.**

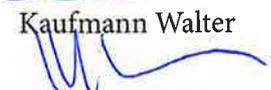
Per la Commissione per la pianificazione del territorio:

Presidente: Malaguerra Andrea 

Membri: Bognuda Tiziano 

(Relatrice) Falconi Paola 

Pellanda Patrizio 

Kaufmann Walter 

Assenti giustificati: Marchesi Giancarlo 

Thoma Tiziana 