



## Il Consiglio comunale

### **Verbale delle risoluzioni sessione straordinaria Consiglio comunale del 19 dicembre 2017**

Come al decreto di convocazione si riunisce il 19 dicembre 2017 il Consiglio Comunale, per deliberare sulle seguenti trattande all'ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 9 ottobre 2017
3. Rinnovo della convenzione con il Comune di Biasca per il Servizio sociale intercomunale
4. Richiesta di un credito di Fr. 857'409.75 destinato ad opere di urbanizzazione nel quartiere di Iragna
5. Domanda di naturalizzazione ordinaria
6. Domanda di naturalizzazione ordinaria
7. Domanda di naturalizzazione ordinaria
8. Domanda di naturalizzazione ordinaria
9. Domanda di naturalizzazione ordinaria
10. Informazione sul progetto "Polizia regionale Tre Valli"
11. Mozioni – Interpellanze

## 1. Trattanda: Appello nominale

P	A	G		P	A	G	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Biasca Bixio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Marchesi Giancarlo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bignasca Patrick	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Marchesi Katia
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Tiziano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Moro Alessandro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cardis Samuel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pellanda Marco
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Caretti Medardo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pellanda Patrizio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ceresa Miro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pettinaroli Mauro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Decristophoris Ulda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ravasi Stefano
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Delbiaggio Verena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Reali Raul
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Celestino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rusconi Giovanni
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Falconi Paola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sonzogni Eliano
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Thoma Tiziana
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Giannini Reto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Trisconi Luca
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kaufmann Rudolf	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Triulzi Cristiano
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kaufmann Walter	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Maria Gloria
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mainetti Rifka	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Tiziana
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Malaguerra Andrea				

P = presente

A = assente (senza giustificazione)

G = assente (giustificato)

### Per il Municipio sono presenti:

De Rosa Raffaele, Pellanda Alberto, Chinotti Fulvio, Cima Igor, Falconi Ivan, Foletti Giulio, Genini Sem

Il Presidente:

Il Segretario:

Gli scrutatori:

## 2. Trattanda: Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 9 ottobre 2017

Il verbale delle discussioni della seduta straordinaria del 9 ottobre 2017 viene messo in votazione.

Approvato con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



### 3. Trattanda: Rinnovo della convenzione con il Comune di Biasca per il Servizio sociale intercomunale

---

#### Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 17/2017
- il rapporto del 27.11.17 della Commissione delle petizioni

#### decreta:

1. è approvata la convenzione tra il Comune di Biasca e i Comuni di Riviera, Personico e Pollegio per il Servizio sociale intercomunale.

Approvato con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



#### 4. Trattanda: Richiesta di un credito di Fr. 857'409.75 destinato ad opere di urbanizzazione nel quartiere di Iragna

---

##### Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 18/2017
- il rapporto del 4.12.2017 della Commissione edilizia e opere pubbliche

##### decreta:

1. Sono approvati i progetti per l'ampliamento della rete idrica comunale, per la nuova illuminazione pubblica e per il ripristino dei marciapiedi nel quartiere di Iragna lungo la strada cantonale.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

2. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 1 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 857'409.75 (IVA compresa).

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

3. È autorizzato il prelievo dal fondo FER di Fr. 178'200.00 a copertura dei costi di razionalizzazione energetica dell'illuminazione pubblica.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

4. Il credito decade se non utilizzato entro 4 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

5. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Il Segretario:

Gli scrutatori:

## **5. Trattanda alla Trattanda 9. : Domande di naturalizzazione ordinaria**

---

### **Il Consiglio comunale di Riviera**

- visto i messaggi municipali no. 12/2017-13/2017-14/2017-15/2017-16/2017
- il rapporto del 7.12.2017 della Commissione delle petizioni

#### **decreta:**

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a 7 persone.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

## 10. Trattanda: Informazione sul progetto “Polizia regionale Tre Valli”

---

Il Municipio informa sul progetto “Polizia regionale Tre Valli”. I vari interventi saranno riportati sul verbale delle discussioni.

La verbalizzazione è letta e approvata con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori



## 11. Trattanda: Mozioni - Interpellanze

---

È stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Gruppo PLR, avente per oggetto il paventato polo tecnologico per l'aviazione presso l'aeroporto di Lodrino.

Il Sindaco, seduta stante poiché giunta almeno 7 giorni prima della seduta, fornisce le risposte municipali, che saranno riportate nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

Il Signor Marco Pellanda per il Gruppo PLR, si dichiara soddisfatto della risposta.

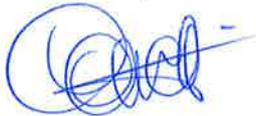
Il Signor Celestino Falconi ha presentato seduta stante un'interpellanza alla quale il Municipio darà seguito nel corso della prossima seduta.

Non sono pervenute mozioni ai sensi dell'art. 67 LOC.

Gli altri interventi avvenuti in questa trattanda saranno riportati nel verbale delle discussioni.

La verbalizzazione è letta e approvata con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



**Il Presidente dichiara chiusa la l'odierna seduta alle ore 21.45.**

Riviera, 19 dicembre 2017

**VERBALE DELLE DISCUSSIONI**  
**SESSIONE DEL 19 DICEMBRE 2017**

## 1. Trattanda

### Apertura della seduta/appello

La seduta è aperta alle ore 20:02.  
Presiede il signor Medardo Caretti.  
Sono presenti 26 consiglieri su 31.

---

## 2. Trattanda

### Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 9 ottobre 2017

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 9 ottobre 2017 viene messo in votazione e approvato all'unanimità. Presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali.

---

## 3. Trattanda

### Rinnovo della convenzione con il Comune di Biasca per il Servizio sociale intercomunale

MM no. 17/2017 del 15 novembre 2017.  
Rapporto della Commissione delle Petizioni (relatore signora Ulda Decristophoris).

**Ulda Decristophoris:** procede alla lettura del rapporto della Commissione delle Petizioni.

**Sindaco:** saluta tutti i presenti e ringrazia la Commissione delle Petizioni per l'ottimo rapporto che è stato stilato. Pensa che quello in oggetto sia un tema molto importante per il tessuto sociale del nostro Comune e le collaborazioni che sono state avviate con il Comune di Biasca sono molto positive. Conclude ringraziando anche la Commissione edilizia e opere pubbliche per l'ottimo lavoro svolto per il messaggio che seguirà.

Si passa alla votazione del decreto che viene approvato all'unanimità. Presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali.

---

## 4. Trattanda

### Richiesta di un credito di fr. 857'409.75 destinato ad opere di urbanizzazione nel quartiere di Iragna

MM no. 18/2017 del 16 novembre 2017.  
Rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche (relatore signor Tiziano Bognuda).

**Tiziano Bognuda:** sottolinea il fatto che la Commissione edilizia e opere pubbliche ha redatto un rapporto con preavviso favorevole e che per gli argomenti trattati si rimanda a quanto scritto.

**Francesco Genini:** chiede se, oltre a quelli già conosciuti, sono stati individuati altri punti dove sono previsti o necessari, in un futuro prossimo, altri interventi di questo tipo, nel quartiere di Iragna o in altri quartieri.

**Ivan Falconi:** spiega che attualmente sono stati considerati due punti che riguardano quel tratto di strada pertinente con il rifacimento del manto stradale del Cantone. Ci sono altri punti, non solo nel quartiere di Iragna ma anche in altri quartieri, che verranno presi in considerazione.

Si passa alla votazione del decreto che viene approvato all'unanimità. Presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali.

---

## 10. Trattanda

### Informazione sul progetto "Polizia regionale Tre Valli"

**Fulvio Chinotti:** spiega che il progetto della Polizia regionale, regione 8, con il polo di Biasca sarà una realtà. Elenca i punti principali di questa nuova soluzione: i poliziotti comunali e cantonali saranno equiparati nei loro compiti ma non ancora negli stipendi; la competenza regionale è di tutto il settore delle Tre Valli; la subordinazione sarà quella del ROD del Comune di Biasca, che attualmente ha anche il comandante di questa polizia. Sarà costituita altresì, l'11 gennaio prossimo, una commissione intercomunale, la quale si riunirà almeno una volta all'anno.

A tutti i Municipi è data sin da ora competenza di interagire direttamente con il capo posto per qualsiasi eventualità. La partecipazione ai costi è calcolata in base al pro-capite; c'è un gruppo di lavoro condotto dal Cantone in questo ambito. I costi del 2017 sono già praticamente pagati dal Comune di Riviera. Informa che i Municipi dei quattro ex Comuni avevano già inserito a preventivo un importo che permette quasi già di far fronte alle fatture che saranno poi emesse dal Comune di Biasca.

Conclude spiegando che per il 2018 si dispone già delle cifre da inserire a preventivo e che il Comune di Biasca ha la competenza di emettere un acconto fino al 50% delle spese.

**Luca Trisconi:** chiede se si conosce già il costo pro-capite del servizio, almeno provvisorio.

**Fulvio Chinotti:** risponde che per il 2017 il calcolo ricevuto da Biasca, sostenuto dal Cantone, è stimato in fr. 23.-- pro-capite. La proiezione per il 2018, già in possesso del Municipio, è di fr. 44.--, fino ad arrivare nel 2021 a fr. 56--.

**Bixio Biasca:** chiede delucidazioni sul comandante della polizia comunale di Biasca.

**Fulvio Chinotti:** spiega che la polizia comunale sarà parificata alla polizia cantonale per quanto concerne i compiti. Il capo posto attualmente è della polizia cantonale e non comunale come detto per errore in precedenza.

**Bixio Biasca:** visto che per tutto l'arco del 2017 il Comune di Riviera dovrà contribuire ai costi, chiede in base a quale contropartita, cioè a quale prestazione accresciuta da parte della polizia, ciò avviene. Da quanto gli risulta non sono avvenuti dei servizi o degli interventi accresciuti, di conseguenza si paga una fattura senza avere una controprestazione e questo lo fa rimanere un po' perplesso.

**Fulvio Chinotti:** sottolinea il fatto che la sicurezza è sempre stata garantita, anche negli anni scorsi, senza aver pagato niente o quasi.

**Bixio Biasca:** afferma che fundamentalmente il compito della sicurezza è della polizia cantonale.

Per quanto concerne la convenzione, se ha ben capito, la stessa non sarà sottoposta per approvazione al Consiglio comunale. Si chiede se la stessa verrà stipulata con il Comune o con il Cantone, visto che rimane un posto misto, cioè un unicum a livello cantonale.

**Fulvio Chinotti:** conferma che sarà un unicum per la durata di due anni, in base alle informazioni attuali.

**Bixio Biasca:** chiede se verrà fornita una documentazione quando ci sarà qualcosa di concreto.

**Fulvio Chinotti:** risponde che attualmente non si è neanche in possesso della convenzione tra Biasca e il Cantone. Si è a conoscenza unicamente della convenzione precedente. Si aspetta che nel corso della riunione in programma l'11 gennaio si possa venire a conoscenza di maggiori dettagli in quest'ambito.

**Sindaco:** aggiunge che si è voluto inserire questa trattanda appositamente per informare il Consiglio comunale, perché l'orientamento del Consiglio di Stato è quello di procedere con un decreto, senza necessità di passare con un messaggio dal Consiglio comunale, che dovrebbe formalmente approvare tutte le convenzioni. C'è un criterio di urgenza perché la polizia regionale doveva entrare in vigore già nel 2015 e quindi si è ritenuto molto importante mettere esplicitamente questo tema all'ordine del giorno - e non discuterlo magari banalmente agli eventuali - proprio per segnalare la grande attenzione e sensibilità del Municipio verso questo tema. Mettendolo all'ordine del giorno si è data la possibilità di potersi preparare così da poter porre tutte le domande del caso.

**Alessandro Moro:** se ha capito bene, entro il 2021, numericamente sarà quasi raddoppiata la presenza della polizia nel posto di Biasca. Chiede informazioni al riguardo.

**Fulvio Chinotti:** risponde che, in base alla proiezione conosciuta dal Municipio, si vuole arrivare il più presto possibile ad un effettivo di 16 agenti. Nel 2021 non si sa quanti saranno gli agenti tra cantonale e comunale. La proiezione nel 2023 prevede 22 poliziotti a Biasca. Bisogna tenere presente che nella regione Tre Valli viene salvaguardato il posto di polizia di Faido. Per la regione Tre Valli nel 2017 erano previsti 16 agenti per il posto di Biasca e 6 per quello di Faido, ma la situazione non è questa. Si crescerà in questo senso nel 2018. Prima di reclutare altri poliziotti si voleva sapere quale fosse la direzione da seguire. Con questo decreto del Consiglio di Stato vi è ora una base su cui lavorare.

**Alessandro Moro:** chiede se l'aumento del costo pro-capite dai fr. 23.-- attuali ai fr. 56.-- previsti per il 2023 è da attribuire all'aumento degli effettivi. Domanda inoltre quanti agenti sono attualmente in servizio.

**Fulvio Chinotti:** conferma che tale incremento è dovuto anche dall'aumento degli effettivi. Il calcolo del pro-capite contempla la logistica (gli spazi occupati), i mezzi utilizzati e il costo del salario con gli oneri sociali. I calcoli sono stati fatti con le proiezioni basate sul numero degli agenti. Attualmente in servizio presso il posto misto di Biasca ci sono 9 agenti della Cantonale (di cui uno per antenna SAD), 7 agenti della comunale (di cui uno per antenna SAD) e 1 assistente della polizia comunale. A Faido ci sono 3 agenti della cantonale e 3 agenti della comunale.

**Francesco Genini:** chiede se con l'entrata in vigore di questo progetto sarà ancora necessario far capo a ditte private per garantire una ronda di sicurezza o se viene assicurata dalla polizia comunale.

**Fulvio Chinotti:** risponde che in questi primi mesi e più precisamente nel periodo estivo, si è cercato questo supporto perché secondo il Municipio era necessario. Questo investimento ha dato un buon esito perché se qualcuno è stato trovato fuori posto è stato corretto di conseguenza. Il responso di questi ultimi due mesi ha evidenziato che la situazione è molto più tranquilla di quella dell'estate, anche per ovvi motivi. Sono state ridotte di molto anche le ronde che sono concentrate sul venerdì e il sabato. Ritiene che la ronda per il tramite di una società di sicurezza sarà presumibilmente ancora necessaria nei periodi estivi, ma questa è una valutazione che dovrà fare il Municipio.

Il Municipio ha già cominciato a lavorare con la polizia del polo di Biasca, chiamandola per esempio per i veicoli posteggiati senza numero di matricola. Rileva che sono intervenuti immediatamente e pertanto valuta positive queste prime esperienze.

Anticipa a tutti i Consiglieri comunali che è suo compito anche salvaguardare l'ordine sulle strade, posteggi, ecc. Ad inizio del prossimo anno il Municipio invierà una circolare informativa alla popolazione per sensibilizzarla sotto quest'aspetto.

Viene messa in votazione la verbalizzazione che è approvata con 26 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti. Presenti al momento del voto 26 consiglieri comunali.

---

## 11. Trattanda

### Mozioni e interpellanze

**Presidente:** comunica che sono state inoltrate due interpellanze. La prima dal Gruppo PLR inviata sette giorni prima del Consiglio comunale e la seconda dal Gruppo PS consegnata in data 18 dicembre 2017.

#### **Interpellanza del Gruppo PLR, primo firmatario Marco Pellanda (allegato 1)**

##### Polo tecnologico dell'aviazione

**Presidente:** procede alla lettura dell'interpellanza inoltrata dal Gruppo PLR.

**Sindaco:** ringrazia per l'inoltro dell'interpellanza che tocca un tema molto importante e, a nome del Municipio, formula la seguente risposta:

*“Desideriamo innanzitutto ricordare che l'ex Comune di Lodrino, d'intesa con il Consiglio di Stato, la Confederazione e tutte le aziende presenti presso l'aeroporto, aveva deciso – una decina di anni fa – di avviare la complessa procedura di riconversione da aeroporto militare a civile quale risposta concreta al rischio di chiusura dell'aeroporto (che non rientrava più nei piani dell'esercito) e per mantenere i numerosi posti di lavoro già allora presenti. Tale intendimento è stato riconfermato dal Municipio del nuovo Comune di Riviera.*

*Infatti, il comparto dell'aeroporto è ritenuto di notevole interesse strategico non solo per il nostro Comune, ma anche per tutta la regione. Per questi motivi, e per segnalare la sua importanza anche a livello politico ed istituzionale, il Municipio ha accolto con entusiasmo e convinzione la proposta del Sindaco di istituire un dicastero apposito, il dicastero “aeroporto”, che dovrà occuparsi di importanti sfide: la conclusione della procedura*

*pianificatoria di trasformazione da aeroporto militare a aeroporto civile (scheda PSIA), la creazione dell'ente gestore (società di gestione, capo campo, regolamento d'esercizio, ecc.), la conclusione delle trattative per l'acquisto dei sedimi di proprietà di Armasuisse e la concretizzazione di un eventuale Polo tecnologico dell'aviazione della Riviera (PAVIR).*

*Nel corso della giornata-incontro del 30 settembre scorso, l'Esecutivo ha voluto informare i consiglieri comunali su tutti questi temi, visitando questo pregiato comparto e rendere visita a RUAG Lodrino, la cui presenza è considerata dal Municipio importante, preziosa e da salvaguardare.*

*Gli approfondimenti in merito al progetto PAVIR, condotti dal Centro di competenza Inno3 della SUPSI e accompagnati da un gruppo di lavoro di vari esperti, sono stati fortemente voluti dall'Ente Regionale per lo Sviluppo del Bellinzonese e Valli (ERS-BV) e dall'ex Comune di Lodrino, oltre che sostenuti dal Cantone per il tramite della politica economica regionale e dell'Ufficio cantonale per lo sviluppo economico del DFE. I risultati di questa prima fase di approfondimento sono stati soddisfacenti e presentati al pubblico durante una conferenza stampa, tenutasi proprio all'aeroporto, il 20 marzo 2017. La fase legata al posizionamento strategico del polo e alla governance è attualmente in corso e in primavera è attesa la consegna dei risultati alla committenza (ERS-BV e Comune di Riviera che è subentrato all'ex Comune di Lodrino).*

*Tra gli obiettivi di questo progetto ritroviamo la valorizzazione delle competenze che già oggi si trovano presso l'aeroporto (RUAG, Heli TV SA, Karen SA, Air Evolution SA, TAViS SA), come pure l'intenzione di svilupparne di nuove, ritenuto che l'attuale comparto risulta appetibile per diverse aziende che si sono già annunciate per poter trasferire la loro attività in Riviera. Da non trascurare anche la necessità di fornire supporto alle aziende esistenti, rispettivamente ridurre il rischio di dipendenza da una o poche aziende come peraltro bene evidenziato nelle preoccupazioni degli interpellanti.*

*Infatti, nella lunga introduzione dell'interpellanza si riconosce l'importanza di RUAG come datore di lavoro e centro di formazione per il Comune e per tutta la regione. In questo senso, il Municipio desidera esprimere soddisfazione per l'ottima collaborazione con tutte le aziende presenti all'aeroporto. Per quanto attiene non solo a RUAG ma a tutte le aziende dell'aeroporto, i contatti sono intensi, positivi e molto proficui. Oltre agli incontri bilaterali, il Municipio ha anche organizzato il 27 ottobre u.s. un incontro plenario con tutti gli attori presenti nel perimetro aeroportuale, le forze aeree e alcuni rappresentanti del Cantone.*

*La dipendenza di RUAG dall'aviazione militare è nota, come lo è pure il fatto che il budget federale militare è sottoposto a notevole pressione. Proprio per questo motivo RUAG si sta sviluppando sempre più anche nel campo civile. Se per RUAG in Ticino la parte civile rappresenta comunque già più del 20%, per la Holding il settore civile supera di gran lunga il 50% mentre la parte dell'esercito svizzero risulta solo del 30% (vedi anche sito internet e brochure aziendale allegata). Per RUAG Lodrino la dipendenza dal militare (forze aeree) risulta più marcata, per cui il suo futuro risulta molto influenzato da questo settore. I contatti presi con il comandante delle forze aeree in Ticino hanno potuto confermare l'importanza di Magadino e di Lodrino per la formazione di base dei piloti. Sul corto-medio periodo la situazione dovrebbe rivelarsi stabile, mentre per il futuro (dopo il 2025) la presenza delle forze aeree dipenderà dall'esito della votazione federale sui nuovi aerei da combattimento.*

*Fatte queste doverose considerazioni il Municipio risponde volentieri ai quesiti posti che sono ritenuti importanti e meritevoli di attenzione.*

1. *Le trattative per l'acquisto del sedime dell'ex aeroporto militare a che punto sono?*

*Le trattative per l'acquisto dell'aeroporto sono in corso da alcuni anni. Con la sua entrata in carica, il Municipio del nuovo Comune di Riviera ha preso immediatamente in mano questo delicato dossier e incontrato già nel mese di giugno i rappresentanti di Armasuisse, grazie all'ottima collaborazione con il Dipartimento delle Istituzioni. Nel frattempo, oltre a creare il dicastero Aeroporto come già menzionato in entrata, il Municipio ha pure istituito un gruppo di esperti esterni (con competenze nel campo aeronautico, immobiliare, economico-finanziario e giuridico) con il compito di accompagnare l'Esecutivo nel suo difficile compito. Lo scorso mese di novembre l'Esecutivo ha sottoposto una controproposta ad Armasuisse, comprensiva sia di acquisto, sia di diritto di superficie in quanto scenario prediletto da Armasuisse. In gennaio è previsto un incontro con una delegazione del Consiglio di Stato, per preparare al meglio il prossimo appuntamento con Armasuisse in agenda a fine febbraio. Si desidera ad ogni modo fare rilevare che le trattative si annunciano tutt'altro che semplici, anche in virtù delle numerose clausole e condizioni che – da entrambe le parti – andranno discusse, sviluppate e infine condivise e formalizzate. Inoltre, le trattative per l'entrata in possesso delle infrastrutture sono intimamente legate anche alla creazione dell'ente gestore per il quale il Municipio sta completando la fase di business plan – documento indispensabile per il relativo messaggio municipale attualmente in allestimento e per il quale si attendono ancora alcune conferme, sia da parte di Armasuisse, sia da parte del Cantone. In gennaio 2018 è stato anche agendato un incontro con i responsabili dell'UFAC e con il Delegato cantonale per l'aviazione civile al fine di poter condividere e consolidare i passi intrapresi e quelli futuri.*

2. *Si sa come RUAG Aviation vorrà profilarsi nel futuro polo aviatorio?*

*RUAG Aviation sarà una delle aziende presenti nel polo dell'aviazione, sia con le sue attività attuali, sia con eventuali nuove iniziative. Come più volte ribadito da RUAG, non è loro intenzione assumere un ruolo di coordinazione o di direzione all'interno del futuro polo, così come è sempre stata ribadita la non disponibilità ad assumere la responsabilità e/o funzione di ente gestore. RUAG ha altresì ribadito in più occasioni che continuerà a partecipare in modo molto attivo e propositivo ai vari enti, organizzazioni ed iniziative proponendo un contributo là ove possibile e là ove compatibile con le proprie strategie aziendali. Riassumendo, non sarà RUAG la promotrice principale del polo (ciò che probabilmente non sarebbe neppure opportuno). Direttamente o indirettamente (ad esempio attraverso il Centro di competenze per droni, SDCC) RUAG si impegnerà comunque a mantenere i posti di lavoro e una formazione di qualità sviluppando sinergie con altre attività sul sedime dell'aeroporto. Ricordiamo qui uno degli obiettivi del PAVIR: pur apprezzando e riconoscendo l'importanza ed il peso di RUAG, le iniziative e le attività del futuro polo dovranno essere sviluppate in modo da ridurre, nel medio termine, la dipendenza da un'unica azienda.*

3. *In ottica futura, RUAG Aviation ha fatto particolari richieste per una possibile occupazione di stabili particolari, questi siti nelle superfici che andranno in gestione alla nuova società "Aerodromo SA", come ad esempio, citando i due più grandi, la torre di controllo e l'hangar 4?*

*RUAG non ha formulato al momento attuale richieste particolari per l'occupazione di ulteriori stabili sotto la gestione della nuova società di gestione e/o del Comune di Riviera. Anzi, la*

tendenza è piuttosto l'opposto: alla fine del Progetto NCPC-6 (metà del 2018) RUAG rinuncerà alla metà dell'hangar 4 per concentrare le attività negli edifici di RUAG Real Estate e permettere a Karen di concentrarsi in questi spazi per metà già subaffittati. D'intesa con RUAG, la torre di controllo potrà essere utilizzata, dopo i relativi adattamenti e investimenti di adeguamento e messa a norma, per soddisfare le prime possibilità di insediamento per le prime ditte interessate, magari nel contesto del Centro di competenza droni (SDCC). RUAG rimane interessata all'utilizzo temporaneo e su richiesta delle sale riunioni ubicate nella torre e nel foyer. Su proposta informale formulata dal Sindaco, ci potrebbe essere anche la possibilità di integrare l'hangar 1 (al momento di proprietà di RUAG Real Estate) negli edifici in vendita aprendo quindi delle nuove opportunità, dove RUAG potrebbe essere interessata all'utilizzo completo e/o parziale di questi spazi.

4. Nell'indesiderato scenario di riduzioni dovute a politiche aziendali o forte riduzione del militare, si sono fatti gli opportuni passi cautelativi nei confronti della direzione RUAG a Lodrino come pure con la direzione di RUAG Aviation ad Emmen, atti a richiedere formalmente, nel caso di futuri ridimensionamenti di personale, di garantire in primis l'occupazione alle maestranze indigene, quindi quelle residenti domiciliate?

Presso RUAG Lodrino lavorano in totale 102 collaboratori, tutti residenti in Svizzera: 95 abitano in Ticino (23 nel distretto di Riviera, di cui 15 nel comune di Riviera, e 12 nel resto delle Tre Valli), 6 abitano nel Grigioni Italiano e una abita in Svizzera Interna. Il Municipio si batterà con tutte le sue forze per difendere tutti i dipendenti domiciliati in Ticino e nel Grigioni Italiano. In questo senso, il segnale politico che il Comune di Riviera, il Consiglio comunale ed il Municipio potranno lanciare all'indirizzo dell'autorità federale e di RUAG sarà quello di avere un forte sostegno nell'operazione di acquisizione dei sedimi di Armasuisse e di istituzione della società di gestione, così da creare le premesse migliori per la gestione futura e per lo sviluppo dell'intero comparto e futuro polo (PAVIR).

La presenza di questi pregiati posti di lavoro è ritenuta dal Municipio molto importante, per questo si rimarrà estremamente vigili per garantire la continuità di RUAG a Lodrino che però dipenderà anche da altri fattori che (purtroppo) sfuggono al nostro controllo. Ridimensionamenti da parte dell'esercito sono non solo possibili, ma purtroppo in parte già pianificati, nell'ambito del concetto di stazionamento dell'esercito e della riduzione del budget federale. Inversamente, lascia ben sperare per il futuro il fatto che la formazione di base dei piloti militari – per la quale la pista di Lodrino gioca un ruolo fondamentale – è stata concentrata a sud delle Alpi, dopo la chiusura di Sion. Dai vari contatti avuti, per il momento non c'è un rischio esistenziale per la presenza di RUAG a Lodrino. Grazie alle ultime informazioni raccolte, abbiamo potuto appurare che è appena stato firmato il nuovo contratto di servizi (SLA) per l'aviazione militare valido 5 anni, ciò che garantisce almeno il 90% degli effettivi attuali. Benché ci si trovi in un settore molto competitivo e nel quale le sorprese non possono essere escluse, rispetto ad altre realtà ci possiamo considerare in una situazione privilegiata e relativamente stabile. Su queste basi – e assodato che dare indicazioni utili e realistiche sui possibili sviluppi di RUAG in Ticino, e a Lodrino in particolare, nei prossimi anni, risulta un esercizio alquanto aleatorio – finché non c'è l'intenzione di ridurre in maniera sensibile gli effettivi di RUAG sarà difficile per il Municipio chiedere delle garanzie ad Emmen perché si negherà tale rischio e comunque nessuno si esporrà e prenderà un impegno formale. Per quanto riguarda l'occupazione di personale indigeno, come esposto nelle cifre sopra, questo avviene già, nel limite del possibile, da

parte di RUAG. Come confermato anche dalle altre aziende attive all'aeroporto, sussiste piuttosto il problema di trovare nel Comune e nella regione dei candidati e/o collaboratori con le qualifiche richieste. Varie aziende segnalano infatti una certa difficoltà nel reperire meccanici di aerei, o anche solo giovani disposti ad affrontare questo apprendistato.

5. *Nell'ipotesi di questo scenario, analoghi passi sono stati già intrapresi all'attenzione del Consiglio di Stato?*

*Il Consiglio di Stato è stato sensibilizzato sull'importanza della presenza di RUAG a Lodrino per il nuovo Comune di Riviera e per tutta la regione, per l'acquisizione dei sedimi di proprietà di Armasuisse, per la creazione per la nuova società di gestione e per la creazione del PAVIR. Il tema è sempre al centro dell'attenzione del Municipio e sarà di nuovo discusso durante l'incontro previsto in gennaio con il Consiglio di Stato.*

*In conclusione, possiamo affermare che al momento i rischi per i prossimi 5-10 anni sembrano limitati. Inoltre, bisogna considerare che in questi ambiti le garanzie verbali valgono quello che valgono e che contano molto di più i fatti e l'impegno politico nel valorizzare e nello sviluppare quanto già esiste, senza attendere passivamente l'evolversi della situazione. RUAG, pur non potendo né volendo assumere ruoli al di fuori delle sue strategie aziendali, continuerà a sviluppare le attività a Lodrino contribuendo all'economia regionale e alla buona riuscita del progetto PAVIR. Nondimeno, come tutte le altre aziende, anche RUAG dovrà prioritariamente focalizzarsi sulle sue attività in un mercato sempre più difficile e competitivo per cui è importante garantire delle condizioni quadro stabili e convenienti. In questo senso, non esiteremo a manifestare in ogni occasione, sia a Berna o a Emmen, sia a Bellinzona, il nostro sostegno e la nostra determinazione nel difendere queste pregiate attività e i relativi preziosi posti di lavoro.*

*Confidiamo pertanto nel sostegno di tutto il Consiglio comunale nella strategia intrapresa e che poggia nei 4 ambiti più volte ricordati: completamento della procedura di riconversione dell'aeroporto (scheda PSIA), creazione di una società di gestione (SA al 100% in mani pubbliche), acquisizione dei sedimi di proprietà di Armasuisse e concretizzazione del polo tecnologico (PAVIR)."*

**Marco Pellanda:** ringrazia il Sindaco e sottolinea che la tematica è veramente importante. A nome del Gruppo PLR si ritiene soddisfatto delle risposte e afferma che il tema è da seguire e spera che si possa concretizzare il tutto a favore del nostro Comune.

**Samuele Cardis:** osserva che durante la visita di settembre effettuata all'aeroporto si è accennato che il Municipio è in possesso delle perizie riguardo l'amianto presente nelle varie strutture. Chiede se si può avere accesso a queste perizie e a quanto ammonta il costo preventivato per la sua rimozione.

**Sindaco:** pensa che le trattative avute con la delegazione, con il Vicesindaco, con il Segretario comunale e altri colleghi, siano state affrontate con serietà. Infatti quando sono state chieste le perizie dell'impatto ambientale dell'amianto, la controparte ha risposto di non averle. Avendo capito l'importanza, si sono occupati subito a loro spese di conferire un mandato ad un'azienda ticinese per far eseguire queste verifiche, a seguito delle quali ci è stato consegnato un rapporto, da cui figura che la situazione è meno preoccupante di quello che potrebbe sembrare. Inoltre i relativi costi sono stati scontati nell'offerta che è stata sottoposta alla Confederazione. Al momento in cui sarà redatto il messaggio, il Consiglio

comunale potrà prendere visione di questo rapporto, perché farà parte del dossier completo, comprese le valutazioni economiche, le valutazioni sulla pista, i contratti di affitto in vigore, ecc.

### **Interpellanza del Gruppo PS, primo firmatario Celestino Falconi (allegato 2)**

**Celestino Falconi:** procede alla lettura dell'interpellanza inoltrata a nome del Gruppo PS relativa alla richiesta di dare avvio a breve termine a uno studio di armonizzazione dei quattro Piani regolatori dei nostri quartieri, per giungere all'obiettivo di realizzarne uno unico del Comune di Riviera.

Spiega che ci tengono a sollecitare un avvio a breve termine di questa procedura poiché, avendo seguito la fase del PR dell'ex Comune di Lodrino, è cosciente che i tempi di realizzazione sono molto lunghi.

Sottolinea inoltre che, contrariamente ad altri temi, nell'ambito della pianificazione il Comune ha una certa autonomia, ritenuto che ci sono le leggi cantonali e federali superiori.

**Sindaco:** ringrazia per l'interpellanza e visto che sono dei temi molto complessi e delicati chiede di poter fare degli approfondimenti per poter rispondere in modo adeguato.

**Celestino Falconi:** afferma di essere d'accordo.

---

### **Diversi**

**Raul Reali:** con riferimento all'interpellanza sulla sicurezza stradale portata dal Gruppo PLR nella precedente sessione del Consiglio comunale, informa in merito ad un incidente avvenuto nella giornata odierna sulla via principale del quartiere di Osogna e che ha visto protagonista un mezzo pesante. Fortunatamente si sono verificati solo danni materiali. Sottolinea che sulla via principale dell'abitato del quartiere di Osogna ci sono due fasce laterali protette e dedicate ai disabili, ai bambini ecc. Spesso queste fasce vengono occupate da veicoli posteggiati, così che le persone e i bambini, per schivarle, devono passare in strada, con un grandissimo pericolo. Come detto, per fortuna l'incidente odierno ha causato solo danni materiali, ma la prossima volta potrebbero verificarsi conseguenze molto più gravi. Ben venga quindi una sensibilizzazione, come indicato in precedenza dal capo dicastero, ma teme che ciò non sarà abbastanza e che bisognerà procedere con delle procedure contravvenzionali.

Questo discorso vale evidentemente anche per gli altri quartieri. Ritiene che la sicurezza dei bambini e dei disabili debba essere una priorità.

**Francesco Genini:** riferendosi alla recente nevicata innanzitutto si complimenta con chi ha gestito l'evento, Municipio, Capo dicastero e operai della squadra esterna. Le strade sono state pulite in tempi ragionevoli, cosa che non è avvenuta in altri comuni. Come tutte le cose ben fatte però ci sono ancora punti da migliorare e in questo senso chiede se è possibile sensibilizzare gli operai della squadra esterna che nell'ambito di questo servizio non dovrebbero esserci cittadini di serie A e cittadini di serie B. Si sono verificati dei casi in cui alcuni proprietari di sedimi privati (anche persone anziane) sono stati messi in una situazione poco agevole, dovuta al fatto che la neve è stata depositata sui loro sedimi; in altri casi invece la situazione è stata gestita diversamente. Evidenzia che purtroppo, come anche rilevato in un servizio televisivo, è abitudine in tutto il Cantone di avere cittadini di serie A e cittadini di serie B.

**Sindaco:** ringrazia per l'intervento e prima di passare la parola al Capo dicastero Ivan Falconi osserva innanzitutto che il Municipio è relativamente soddisfatto di come è stata gestita la situazione, anche se inizialmente si è avuto qualche problema e imprevisto, legato anche al parco veicoli. Per tale ragione è stato effettuato un "debriefing" con il Capo dicastero, il responsabile dell'Ufficio tecnico e gli operai, poiché in futuro possa essere fornito un servizio ancora migliore. Quanto citato da Francesco Genini sono situazioni che purtroppo possono succedere - che magari non devono capitare - ma in tal senso gli operai sono stati sensibilizzati nel dare una mano se vedono una persona anziana, dei bambini o qualcuno in difficoltà. Questo non vuol dire aiutare tutti indistintamente, bisogna essere in grado di valutare e ponderare la situazione. Esternamente questo può essere visto come una disparità di trattamento perché si aiuta una persona e non un'altra. Il Municipio è comunque dell'avviso che ci sono delle situazioni dove si può dare un'attenzione a chi è in difficoltà. Afferma di non essere a conoscenza del caso menzionato da Francesco Genini ma sta facendo un ragionamento di carattere generale.

Ribadisce che il Municipio, se si guarda anche quanto successo in altri comuni e visto il contesto eccezionale, è relativamente soddisfatto di come è stata gestita la situazione. Ringrazia gli operai per come hanno gestito questo evento eccezionale e non facile; hanno lavorato per tantissime ore ininterrottamente e alla fine la situazione, dopo due giorni, era molto agibile. Tutti i luoghi sensibili utilizzati da anziani e bambini erano relativamente puliti e i marciapiedi sono stati spazzati.

Si rivolge al Capo dicastero Ivan Falconi facendogli un plauso e ringraziandolo per come ha saputo gestire l'evento.

**Ivan Falconi:** afferma di avere poco da aggiungere a quanto appena detto dal Sindaco. Chiede a Francesco Genini di metterlo a conoscenza, in separata sede, dei casi da lui menzionati. Una sua raccomandazione era stata proprio quella di non fornire alcun servizio ai privati, a parte evidentemente casi particolari di persone in difficoltà come ad esempio gli anziani o i disabili, ecc.

Afferma di aver individuato molto bene le cose che non funzionano e che sono da perfezionare, in primis l'attrezzatura. In futuro bisognerà acquistare ad esempio un silo per il sale, visti i parecchi quintali che vengono sparsi sul territorio. Ci si dovrà anche dotare di una fresa più potente, perché quelle in nostro possesso sono piccole e deboli.

Grazie a questa nevicata ci si è potuti rendere conto delle nostre capacità attuali.

**Francesco Genini:** ribadisce che il compito è stato svolto bene.

**Samuel Cardis:** afferma che in futuro dovrebbero essere valutate meglio le priorità nei tratti da fare. Ad esempio nel corso del secondo giorno di nevicata è stato pulito il marciapiede che porta all'aeroporto quando i marciapiedi in paese non erano ancora puliti. Sottolinea che la sua non vuole essere una critica, bensì dei consigli atti a migliorare il servizio.

**Sindaco:** accoglie la critica ed è d'accordo che oltre al parco veicoli bisogna definire le priorità.

**Samuel Cardis:** aggiunge che bisognerebbe fornire agli operai una cartina con indicati i tratti prioritari da eseguire e i punti di deposito della neve.

**Patrizio Pellanda:** chiede al Municipio se in un futuro non sia possibile assumere gli operai ausiliari in modo indeterminato, visto che le necessità sono dimostrate. Evidenzia che, ad esempio in zona Ressiga nel quartiere di Osogna, a volte il taglio erba non viene eseguito in modo ottimale come negli anni passati. Gli operai ausiliari sono persone formate che da un po' praticano questa attività e conoscono bene il territorio. Se si potesse arrivare ad

assumerle sicuramente il loro operato gioverebbe alla comunità, pur consapevole dell'incidenza finanziaria.

**Sindaco:** ringrazia e afferma di rimanere sorpreso da questa affermazione poiché gli operai nel quartiere di Osogna non sono stati ridotti. Sottolinea il fatto che si è proceduto ad assumere tre ausiliari proprio perché se ne è vista l'esigenza. Sono persone che erano alla ricerca di un impiego ed il Municipio ha deciso di procedere per gradi all'assunzione di questi ausiliari, che proprio come tali svolgono dei periodi di tre o sei mesi e non possono essere assunti per un tempo indeterminato perché altrimenti deve essere pubblicato un concorso. Sicuramente ci sono tantissimi lavori e priorità da svolgere e non solo nell'ambito del servizio esterno. Anche presso l'Ufficio tecnico, dove vi sono 250 procedure edilizie in corso, si è appena proceduto, dallo scorso 1° dicembre, all'assunzione di una seconda persona. È tutt'ora vacante il posto di responsabile dei Servizi finanziari e a suo avviso anche il Segretario comunale ha bisogno di un aiuto. Di conseguenza si stanno attentamente valutando le priorità tenuto conto anche dell'aspetto finanziario. Ci si rende conto, anche paragonando la nostra situazione ad altri Comuni, che a livello di personale bisognerà assumere una o due persone in più, ma si vuole procedere con i piedi di piombo. Sottolinea che se si vuole assumere a tempo indeterminato degli operai o del personale amministrativo bisogna procedere con un bando di concorso.

Invita Patrizio Pellanda a voler segnalare gli eventuali comparti che sono stati involontariamente dimenticati nel quartiere di Osogna, ma ribadisce che non si sta tagliando personale, anzi si sta cercando di potenziare sia la squadra esterna sia l'apparato amministrativo, perché ci si rende conto delle necessità di un comune di 4'200 abitanti, che presto potrebbe diventare di 5'000.

**Patrizio Pellanda:** chiarisce che la sua non era una critica, era solo una proposta per migliorare l'operato.

---

### **Chiusura della seduta**

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21.43, formulando i più sentiti auguri per le feste prossime e un sereno 2018 anche ai famigliari.

### **Allegati**

1. Interpellanza del Gruppo PLR, primo firmatario signor Marco Pellanda
2. Interpellanza del Gruppo PS, primo firmatario signor Celestino Falconi

**INTERPELLANZA**

COMUNE DI RIVIERA			
12 DIC. 2017			
			

Signor Sindaco, Signori Municipali,

Avvalendoci dell'articolo 66 LOC vi sottoponiamo la seguente interpellanza volta a chiedere al Municipio aggiornamenti in merito al paventato polo tecnologico dell'aviazione, nel particolare la tempistica d'attuazione e sapere se questo progetto sia direttamente dipendente e/o possa essere influenzato da fattori esterni al progetto stesso.

Giungiamo con questa richiesta d'aggiornamento per capire come il Comune di Riviera si stia concretamente muovendo in questa fase di esame e studio legato al polo tecnologico dell'aviazione. A nostro dire in qualità di futuro gestore del comparto il Comune, e quindi il Municipio, dovrebbero ricoprire il ruolo di attore, se non principale perlomeno alla pari nei confronti di armasuisse (proprietaria attuale della superficie), del Consiglio di Stato e delle ditte già attive nel sedime, Heli TV, Karen SA, Air evolution e Ruag Aviation. Considerando la nicchia di attività pregiata si richiede se con quest'ultima vi siano costanti contatti, domanda pertinente essendo senza paura di smentita la più importante presente nella zona, presso la quale trova pure spazio un rinomato centro interaziendale di formazione di apprendisti. L'importanza di Ruag per il nostro Comune e in via subordinata per la regione Tre Valli è fuori discussione. Risaputo è che l'azienda dipende per la maggior parte dalle attività dell'aviazione militare, ente il quale negli ultimi anni è sempre più messo in discussione, si pensi alle costanti riduzioni di budget federale al militare. Fuori luogo sarebbe ritrovarsi tra qualche anno pronti al via per la costituzione del polo aviatorio con a fianco una Ruag in difficoltà causa fattori esterni, tipo riduzione del militare e decisioni di ridimensionamenti imposti dal nord delle alpi.

I nostri interrogativi sono i seguenti:

- Le trattative per l'acquisto del sedime dell'ex aeroporto militare a che punto sono?
- Si sa come Ruag Aviation vorrà profilarsi nel futuro polo aviatorio?
- In ottica futura, Ruag Aviation ha fatto particolari richieste per una possibile occupazione di stabili particolari, questi siti nelle superfici che andranno in gestione alla nuova società "Aerodromo SA", come ad esempio, citando i due più grandi, la torre di controllo e l'hangar 4 ?
- Nell'indesiderato scenario di riduzioni dovute a politiche aziendali o forte riduzione del militare, si sono fatti gli opportuni passi cautelativi nei confronti della direzione Ruag a Lodrino come pure con la direzione di Ruag Aviation ad Emmen, atti a richiedere formalmente, nel caso di futuri ridimensionamenti di personale, di garantire in primis l'occupazione alle maestranze indigene, quindi quelle residenti domiciliate?
- Nell'ipotesi di questo scenario, analoghi passi sono stati già intrapresi all'attenzione del Consiglio di Stato?

Indispensabile a nostro dire attivarsi immediatamente con azioni concrete a tutelare i lavoratori residenti, che questi vengano a tutti gli effetti considerati manodopera pregiata in quanto a competenza, come pure di valore aggiunto nella nostra regione e qua non solo delle Tre Valli bensì il Ticino tutto.

Ringraziamo il Municipio per la risposta, in attesa di un riscontro

Cordialmente.

Per il gruppo PLR, il capo Gruppo

  
Pellanda Marco

Celestino Falconi

Lodrino, 18 dicembre 2017

6527 Lodrino



## INTERPELLANZA

Signor Sindaco,  
Signori Municipali,

durante la fase aggregativa dei nostri ex comuni e in particolare nel periodo precedente le elezioni di aprile, il territorio e l'ambiente sono stati fra i temi che hanno goduto della maggiore attenzione. Basterebbe sfogliare i giornali, leggere le interviste e gli opuscoli elettorali indirizzati alle cittadine e ai cittadini.

Il nuovo Municipio poi, vedi i servizi della RSI e del quotidiano LaRegione in data 25 e 29 novembre u.s., ha dimostrato di volere e sapere avere cura del nostro territorio affrontando in modo deciso gli abusi relativi alle deponie di materiale nel nostro territorio.

Dopo queste doverose premesse,

- **richiamato** il mandato all'Accademia di architettura di Mendrisio per l'elaborazione di un progetto urbanistico e paesaggistico voluto dai quattro comuni nel 2014 che si è concretizzato nel "*Progetto territoriale, Osogna, Lodrino, Cresciano e Iragna*", aprile 2015;

- **ritenuto** quanto scrive l'architetto Arnaboldi, in *Studio comprensoriale del territorio della Riviera*, Mendrisio Academy Press, 2012, secondo cui

*"Dietro questo territorio trascurato se ne nasconde però un altro, ricco di elementi da recuperare e da promuovere: il fiume con le sue golene, le cave di pietra, le grandi distese di campi agricoli, i vigneti, i monumenti, le vecchie officine ... vi si trovano poi architetture militari, ..., fattorie e grotti. La Riviera è dunque un territorio potenzialmente adatto all'industria del turismo e del tempo libero, che può essere estesa sul Piano di Magadino fino a Locarno. Un territorio dotato di un grande potenziale, che merita di essere riconosciuto e valorizzato".*

Il sottoscritto consigliere comunale avvalendosi delle facoltà concesse dalla LOC a nome del Gruppo PS chiede a codesto Lodevole Municipio:

di dare avvio a breve termine a uno studio di armonizzazione dei quattro Piani regolatori delle nostre Frazioni per giungere all'obiettivo di realizzare un unico Piano Regolatore del comune di Riviera.

Il territorio è una delle nostre risorse più preziose, un PR unico è ciò che ci permette di salvaguardarlo e valorizzarlo.

Ringraziando per la cortese attenzione, vogliate gradire, Signor Sindaco e Signori Municipali, distinti saluti.

Per il Gruppo PS in Consiglio comunale

Celestino Falconi

Ca' da Löügh 45

6527 Lodrino

