



**Verbale delle risoluzioni
sessione ordinaria Consiglio comunale del 13 giugno 2023**

Come al decreto di convocazione si riunisce il 13 giugno 2023 il Consiglio Comunale, per deliberare sulle seguenti trattande all'ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Sostituzione Consigliere comunale Josè Del Romano per trasferimento di domicilio (sostituto Francesco Scanzio)
3. Nomina ufficio presidenziale:
 - a) un Presidente
 - b) un primo vice Presidente
 - c) un secondo vice Presidente
 - d) due scrutatori
4. Sostituzione di un membro del gruppo PS nella Commissione delle petizioni
5. Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 20 dicembre 2022
6. Piano finanziario 2023 – 2025 del Comune di Riviera
7. Conto Consuntivo 2022 del Comune di Riviera
8. Modifica Convenzione tra il comune di Riviera e i comuni del comprensorio di tiro Biasca, Bodio, Personico, Pollegio e Serravalle concernente la gestione del poligono di tiro di Iragna-Mairano
9. Modifica Regolamento comunale per il disciplinamento dell'edificazione e per l'assegnazione dei fondi del "Quartiere Perdaglie"
10. Richiesta di credito di fr. 76'800.- per la sostituzione del quadro elettrico della stazione di pompaggio in zona Perdaglie a Lodrino
11. Domanda di naturalizzazione ordinaria
12. Mozioni – Interpellanze

Galassi

Stella

Montepiè Manli

H

1. Trattanda: Appello nominale

Presenti:

P A G

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alari Adriano
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alari Pierbattista
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ambrosini Lorenzo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Aurecchia Letizia
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Biasca Bixio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Bignasca Patrick
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Aramis
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Bognuda Joël
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Tiziano
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cardis Samuel
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Caretti Medardo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Djokic Milomir
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Celestino
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Paola
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Francesco

P A G

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Gregorio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Orazio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ghielmetti Arno
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Kaufmann Walter
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mainetti Rolando
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Malaguerra Andrea
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Martignoli Marlis
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Matozzo Teodoro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pellanda Patrizio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Reali Raul
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rossetti Enea
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Somaini Zeno
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Trisconi Ginevra
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Maria Gloria
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Tiziana

P = presente

A = assente (senza giustificazione)

G = assente (giustificato)

Per il Municipio sono presenti:

Pellanda Alberto, Chinotti Fulvio, Cima Igor, Decristophoris Ulda Falconi Ivan, Genini Sem, Triulzi Cristiano

Falconi

Reali

Martignoli Marlis

HW

2. Trattanda: Sostituzione Consigliere comunale Josè Del Romano per trasferimento di domicilio (subentrante Francesco Scanzio)

In sostituzione del signor Josè Del Romano, per il PS subentra in Consiglio comunale il signor Francesco Scanzio, il quale sottoscrive la dichiarazione di fedeltà e gli viene rilasciata la lettera credenziale.

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Martina di Mauro

3. Trattanda: Nomina ufficio presidenziale

Quale Presidente è proposta Paola Falconi.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta**:

1. Alla carica di Presidente del CC è nominata Paola Falconi.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Quale primo Vicepresidente è proposto Samuel Cardis.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta**:

1. Alla carica di primo Vicepresidente del CC è nominato Samuel Cardis.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Quale secondo Vicepresidente è proposto Gregorio Genini.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta**:

1. Alla carica di secondo Vicepresidente del CC è nominato Gregorio Genini.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Quale scrutatore è proposto Pierbattista Alari.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta**:

1. Alla carica di scrutatore del CC è nominato Pierbattista Alari.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Quale scrutatrice è proposta Marlis Martignoli.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta**:

1. Alla carica di scrutatrice del CC è nominata Marlis Martignoli.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



4. Trattanda: Sostituzione di un membro del gruppo PS nella Commissione delle petizioni

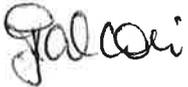
Quale nuovo membro della Commissione delle petizioni per il gruppo PS è proposto Francesco Scanzio.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta**:

1. Quale membro nella Commissione delle petizioni per il gruppo PS è nominato Francesco Scanzio.
Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:

 Galassi

Il Segretario:



Gli scrutatori:



Mentignoli Marco

5. Trattanda: Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 20 dicembre 2022

Il verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 20 dicembre 2022 viene messo in votazione.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

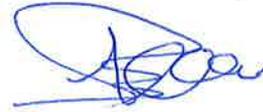
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Montepedi Mulin

6. Trattanda: Piano finanziario 2023 – 2025 del Comune di Riviera

Viene discusso il piano finanziario del Comune di Riviera concernente il periodo 2023 – 2025.

Le relative osservazioni verranno riportate sul verbale delle discussioni.

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Polcari

Il Segretario:

[Handwritten signature]

Gli scrutatori:

[Handwritten signature]
Matugli Mendis

7. Trattanda: Consuntivo 2022 del Comune di Riviera

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 3/2023
- il rapporto del 25.5.2023 della Commissione della gestione

decreta:

1. sono approvati i conti consuntivi del Comune, conto di gestione corrente, conto degli investimenti e bilancio dell'esercizio 2022;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
2. è approvata la liquidazione finale concernente l'illuminazione pubblica cantonale Iragna (Riviera) di CHF 183'870.75, conto no. 620.5010.017;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
3. è approvata la liquidazione finale concernente la sostituzione condotta AP Nosicc - illuminazione pubblica (Riviera) di CHF 57'350.25, conto no. 620.5010.032;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
4. è approvata la liquidazione finale concernente la sostituzione condotta AP Nosicc (Riviera) - di CHF 74'702.10, conto no. 700.5031.015;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
5. è approvata la liquidazione finale concernente la ristrutturazione e ampliamento parchi giochi (Riviera) di CHF 58'288.95, conto no. 340.5045.001;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
6. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio fattibilità messa in rete 4 acquedotti (Riviera) di CHF 38'614.70, conto no. 700.5290.016;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
7. è approvata la liquidazione finale concernente il piano di quartiere zona Gera Iragna (Riviera) di CHF 50'246.45, conto no. 620.5290.021;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
8. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio di fattibilità polo scolastico Lodrino (Riviera) A di CHF 56'166.65, conto no. 340.5290.022;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
9. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio di fattibilità polo scolastico Lodrino (Riviera) B di CHF 17'510.95, conto no. 340.5290.022;
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali
10. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio sistemazione energetica stabili SI+SE (Riviera) di CHF 26'601.90, conto no. 216.5290.027;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24
Consiglieri comunali

11. è dato scarico al Municipio per la gestione 2022.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24
Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento
del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Galvani

Il Segretario:

[Handwritten signature]

Gli scrutatori:

[Handwritten signature]

Montepoli Maris

8. Trattanda: Modifica Convenzione tra il comune di Riviera e i comuni del comprensorio di tiro Biasca, Bodio, Personico, Pollegio e Serravalle concernente la gestione del poligono di tiro di Iragna-Mairano

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 4/2023
- il rapporto del 15.5.2023 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È approvata la modifica della Convenzione tra il Comune di Riviera e i Comuni del comprensorio di tiro Biasca, Bodio, Personico, Pollegio e Serravalle, concernente la gestione del poligono di tiro Iragna-Mairano.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. La convenzione modificata entrerà in vigore con l'approvazione esecutiva dei Comuni, riservata la ratifica da parte del Consiglio di Stato.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



9. Trattanda: Modifica Regolamento comunale per il disciplinamento dell'edificazione e per l'assegnazione dei fondi del "Quartiere Perdaglie"

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 5/2023
- il rapporto congiunto del 11.5.2023 della Commissione della gestione e della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È approvata la modifica del Regolamento comunale per il disciplinamento dell'edificazione e per l'assegnazione dei fondi del "Quartiere Perdaglie" Piano d'indirizzo (ai sensi dell'art. 46¹ NAPR).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. È approvata, previa crescita in giudicato della modifica di regolamento di cui al punto 1 del presente dispositivo, la vendita del fondo particella 3397 RFD di Riviera-Lodrino ai signori Massimo Ferrari e Nicola Ferrari in ragione di $\frac{1}{4}$ ciascuno rispettivamente a Valerio Luraschi per la restante quota di $\frac{1}{2}$, al prezzo di complessivi CHF 282'283.--, e meglio alle condizioni di cui al rogito no. 1560 della rubrica del notaio Luca Baggi.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 23 Consiglieri comunali

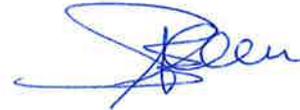
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Martignoli Marco

10. Trattanda: Richiesta di credito di fr. 76'800.- per la sostituzione del quadro elettrico della stazione di pompaggio in zona Perdaglie a Lodrino

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 6/2023
- il rapporto del 22.5.2023 della Commissione della gestione
- il rapporto del 22.5.2023 della Commissione edilizia e opere pubbliche

decreta:

1. È approvato il progetto di sostituzione del quadro elettrico destinato alla stazione di pompaggio delle acque luride in zona Perdaglie.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 23 Consiglieri comunali

2. Per il finanziamento del punto 1 è concesso un credito di Fr. 76'800.-

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 23 Consiglieri comunali

3. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 23 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Folcari

Il Segretario:

[Handwritten signature]

Gli scrutatori:

[Handwritten signature]

Martignoli Markus

11. Trattanda: Domanda di naturalizzazione ordinaria

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 1/2023
- il rapporto del 11.5.2021 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a una persona.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Mantignoli Maria

12. Trattanda: Mozioni - Interpellanze

È stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Consigliere comunale Francesco Scanzio, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto il miglioramento del trasporto pubblico sul territorio comunale.

La risposta dell'Esecutivo sarà fornita nel corso della prossima sessione.

Gli altri interventi avvenuti in questa trattanda saranno riportati nel verbale delle discussioni.

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Falconi

Il Segretario:

[Handwritten signature]

Gli scrutatori:

[Handwritten signature]

Matteoli Modis

La Presidente dichiara chiusa la seduta ordinaria alle ore 21.50.

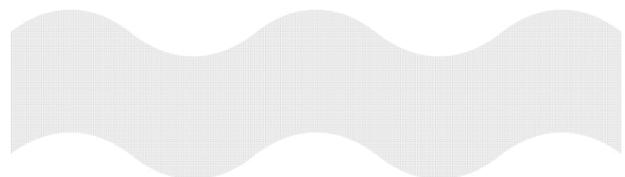
Riviera, 13 giugno 2023



Comune
di Riviera

VERBALE DELLE DISCUSSIONI

SESSIONE DEL 13 GIUGNO 2023



1. TRATTANDA

Apertura della seduta / appello

La seduta è aperta alle ore 20:02.

Sono presenti 24 Consiglieri su 31.

2. TRATTANDA

Sostituzione del Consigliere comunale José Del Romano per trasferimento di domicilio (subentrante Francesco Scanzio)

In sostituzione del signor José Del Romano, per il Partito Socialista subentra in Consiglio comunale il signor Francesco Scanzio, il quale sottoscrive la dichiarazione di fedeltà e gli viene rilasciata la lettera credenziale.

3. TRATTANDA

Nomina dell'Ufficio Presidenziale

Si procede alla nomina del nuovo Ufficio presidenziale.

Falconi Celestino: propone **Falconi Paola** per la carica di Presidente del Consiglio Comunale.

La proposta viene messa ai voti.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

Falconi Paola, Presidente:

"Care colleghe, Cari colleghi, Signor Sindaco, Signora Municipale e Signori Municipali, Caro Segretario, Gentile pubblico,

è per me sia un onore che un piacere ricoprire questa carica. Soprattutto sento la responsabilità ad essa legata.

Sono in Consiglio Comunale da sei anni, la mia esperienza politica è cominciata proprio con la nascita del Comune di Riviera, avevo tutto da imparare ed ero molto curiosa di scoprire il "dietro le quinte" del funzionamento del Comune, ero la più giovane eletta e credo quindi di essere cresciuta un po' insieme al Comune in questi anni.

Colgo quest'occasione per condividere con voi alcune riflessioni.

Oggi il Comune ha sei anni, se fosse un bambino, si appresterebbe a cominciare la scuola elementare, quel momento della vita in cui si comincia ad essere un po' più indipendenti, a muovere i primi passi nel mondo dei grandi. Credo che anche Riviera si trovi in questa situazione, dopo i primi anni in cui tutto si è adeguato alla novità, ci siamo ritrovati in pandemia, che si è protratta ben al di là del periodo del confinamento e che ha indubbiamente lasciato degli strascichi, perché la vita sociale ha subito una brusca frenata e tante cose si sono interrotte, alcune non sono più ripartite. Ora tutto ciò è alle nostre spalle, abbiamo tutti imparato qualcosa da questi anni e ora bisogna pensare al futuro, ai progetti che migliorano la qualità di vita nel nostro Comune.

Un'opportunità in questo senso è ad esempio il 1.8MIO per l'aggregazione, è bello e soprattutto utile poter parlare di investimenti e progetti per il futuro e non limitarsi alla "gestione corrente".

Il compito della politica è infatti, molto spesso, quello di pensare in un'ottica futura di 5-10-20 e più anni, ci si trova dinanzi a tempi molto lunghi e soprattutto bisogna immaginarsi quali saranno le necessità future e bisogna provare ad anticiparle. È un esercizio stimolante, ma non facile. È anche frustrante aspettare anni per vedersi realizzata una proposta, ma non per questo bisogna perdere la fiducia. Occorre quindi pazienza, perché i processi democratici sono spesso lunghi, ed occorre caparbietà, perché quando si crede nella bontà di un progetto bisogna far sentire la propria voce, a volte a costo di insistere. E credo che questo sia fondamentale per il nostro Comune di cui siamo i portavoce: per molti siamo solo una zona di transito, una "via di mezzo", non più città, non ancora montagna e per questo spesso non abbastanza considerata o penalizzata. Sta quindi a noi rivendicare la necessità di determinati progetti sul nostro territorio.

Concludo con un ringraziamento a voi con cui ho condiviso sedute di CC e di commissione, in cui ho sempre apprezzato i momenti di scambio, dialogo e ascolto, perché è grazie a questo che le decisioni possono essere perfezionate e poi concretizzate.

Grazie al mio gruppo, per avermi proposta.

Un ringraziamento va a mio papà, che mi ha trasmesso la sua grande passione per la politica e la storia del Comune, per le discussioni pre e post sedute, perché ammiro molto l'energia e la passione che continua a "metterci", anche dopo tanti anni di politica comunale. Grazie dell'attenzione e buon lavoro a tutte e tutti."

La **Presidente** procede poi a richiedere i nominativi per completare le cariche dell'Ufficio Presidenziale.

Viene proposto il Consigliere **Cardis Samuel** alla carica di Primo Vicepresidente.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

Viene proposto il Consigliere **Genini Gregorio** alla carica di Secondo Vicepresidente.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

Viene proposto il Consigliere **Alari Pierbattista** alla carica di scrutatore.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

Viene proposta la Consigliera **Martignoli Marlis** alla carica di scrutatore.

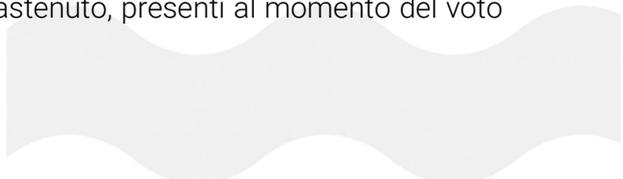
Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

4. TRATTANDA

Sostituzione di un membro del gruppo PS nella Commissione delle Petizioni

Quale membro della Commissione delle Petizioni per il gruppo PS è nominato Francesco Scanzio.

La proposta è approvata con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.



5. TRATTANDA

Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 20 dicembre 2022

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 20 dicembre 2022 viene messo in votazione.

Esso è **approvato** con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

6. TRATTANDA

Piano finanziario 2023-2025 del Comune di Riviera

MM no. 2 del 6 aprile 2023

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Caretti Medardo)

Caretti Medardo: a nome della Commissione, non nega che al momento della ricezione del piano finanziario per il periodo 2023-2025 vi è stata un po' di delusione generale per quanto riguarda il contenuto, soprattutto perché la presentazione del piano è stata ritardata più volte: inizialmente era stato detto che era in fase di allestimento, successivamente per svariati motivi vi sono stati dei ritardi, ed il tutto è sfociato nella presentazione del piano alla fine del 2022, frutto di una situazione economica che ha modificato tutti gli scenari e le possibili basi per poter prevedere un piano stabile ed affidabile per gli anni a seguire. Di conseguenza, su consiglio del consulente finanziario, il Municipio ha cambiato totalmente approccio, proponendo delle linee strategiche piuttosto che un piano finanziario standard, che a suo parere rappresenta la soluzione ideale in base all'attuale situazione economica, dati gli innumerevoli eventi eccezionali ed imprevedibili che potrebbero mutare la situazione futura. Egli spiega che con una situazione di questo genere l'utilizzo di un calcolo scientifico potrebbe comportare un errore in eccesso o in difetto, per esempio andando a prevedere maggiori investimenti o spese, oppure delle riduzioni degli stessi. Per questa ragione, ritiene che la soluzione proposta sia quella corretta ed attuale per la situazione corrente, e pur comprendendone il motivo, ribadisce che le aspettative nei confronti del piano erano dovute principalmente alle tempistiche di attesa.

Falconi Celestino: per quanto riguarda le linee strategiche alle quali ha fatto riferimento il Consigliere comunale Caretti Medardo, a suo parere, al di là della presenza di dati oggettivi, il piano finanziario non garantisce il giusto orientamento; esso risulta essere lievemente scarno per chi opera in ambito politico, che dal suo punto di vista significa fare delle scelte, immaginarsi un futuro e riflettere. Il fatto di cercare di assicurare l'equilibrio, di limitare l'impatto, di contenere l'aumento e di garantire il raggiungimento della copertura sembra quasi di volersi autolimitare, puntando maggiormente alla gestione corrente piuttosto che alla volontà di fare politica. Richiede dunque al Municipio cosa rimane, al di là dei dati oggettivi citati in precedenza, considerando anche che il reddito pro capite risulta essere piuttosto basso, e come si ha intenzione di procedere per affrontare queste tematiche in futuro.

Alari Adriano: al momento della ricezione del Messaggio municipale, al primo impatto si è potuto notare che effettivamente mancava qualcosa, ma una volta sentite le motivazioni espresse dal consulente, ci si è potuti rendere conto dell'importanza delle incognite che si sarebbero potute presentare in futuro. Cita l'esempio della Riforma Ticino 2020, oppure quanto è stato fatto negli ultimi anni da parte del Comune per quanto riguarda il contributo di livellamento. A suo modo di vedere, viste le grandi incognite che si prospettano per il futuro, sarebbe stato complesso ed inattendibile oltrepassare quanto indicato nelle linee guida.



Genini Francesco: per quanto riguarda la linea strategica concernente la vigorosa limitazione degli investimenti netti (punto 3), pone l'attenzione su una questione di terminologia: difatti, per un cittadino che non ha partecipato al Consiglio comunale o alle riunioni delle Commissioni, un'affermazione di questo genere potrebbe suscitare delle preoccupazioni, dato che si parla di un margine di manovra di circa CHF 2 milioni per il periodo compreso tra il 2023 e il 2025, e questo margine potrebbe diventare pericoloso nel caso in cui si dovesse protrarre nel tempo, anche in considerazione delle necessità più o meno conosciute per quanto riguarda la manutenzione degli stabili comunali. A suo parere, negli anni passati gli investimenti sono sempre stati fatti con coscienza, valutati in quanto necessari e portati avanti nel miglior modo possibile, ma non nega che il punto 3 delle linee strategiche potrebbe suscitare una certa preoccupazione.

Pellanda Alberto, Sindaco: spiega che il piano finanziario è uno strumento che permette di comprendere lo sviluppo finanziario che potrebbe avere il Comune con determinati principi di investimenti. Fa notare che al momento non si è ancora nella condizione nella quale si trova il Cantone, che a seguito della decisione popolare deve necessariamente contenere le spese per poter pareggiare i costi d'esercizio con i ricavi, ma ricorda che vige ugualmente l'obbligo di mantenimento di un sano criterio nella conduzione degli investimenti e delle spese ordinarie. Per quanto riguarda il presunto ritardo nella presentazione del piano finanziario, fa osservare che tuttora ve ne è uno in essere e che scade a fine 2023. Lo definisce dunque come ritardo dovuto alle aspettative e non reale. Egli aggiunge che entro inizio luglio verranno comunicate le conseguenze della Riforma Ticino 2020, e i Comuni potranno a loro volta formulare le proprie osservazioni: in quest'ottica, sarà necessario quantificare la perdita e la spesa che dovrà essere sostenuta da parte di chi si ritroverà a dover pagare maggiormente, e come Municipio, si tratterà di dover effettuare una valutazione complessiva. Nel caso in cui la preparazione del piano finanziario fosse stata avviata l'anno scorso, esso sarebbe risultato distorto già per il solo fatto che è stata portata avanti la battaglia per evitare la riduzione del contributo di livellamento, che avrebbe comportato 1.5 milioni di franchi in meno di incasso in tre anni. Inoltre, con il solo fatto che il messaggio in Gran Consiglio sia stato ritirato, si può dedurre che le finanze potrebbero rimanere a livello basso negli anni futuri, ma ottimale per quanto riguarda il Comune di Riviera. Per quanto concerne gli investimenti netti, i CHF 2 milioni di investimenti comunali non rappresentano il minimo, bensì il massimo di quanto si potrebbe spendere al netto. L'unica questione alla quale bisogna prestare attenzione rispetto al passato è la distinzione delle tre tipologie di investimenti: quelli che riguardano il Comune, quelli concernenti l'approvvigionamento idrico e quelli relativi alla gestione dei rifiuti; successivamente dovranno essere considerati anche quelli delle canalizzazioni. Nel caso in cui vi sarà la necessità di dover effettuare un investimento, come per esempio il rifacimento dell'acquedotto comunale, esso non andrebbe a carico dei conti del Comune, bensì al servizio acqua potabile: ciò significa che gli investimenti dovranno essere finanziati tramite le relative tasse dell'acqua potabile; perciò, un incremento dell'investimento comporterebbe a sua volta la necessità di aumentare la tassa del servizio per poter pareggiare i conti. Dal piano finanziario si può notare che la possibilità degli investimenti viene aumentata anche solo considerando l'approvvigionamento idrico, per cui l'importo netto dell'investimento risulta più alto di CHF 2 milioni. Per quanto riguarda il contributo di CHF 1.8 milioni, esso dovrebbe essere utilizzato a sostegno del concetto di aggregazione, per cui potrebbe essere considerato come un importo extra da utilizzare con determinati criteri nell'interesse della popolazione. A proposito del rigoroso investimento netto citato dal Consigliere comunale Falconi Celestino, in questo caso riferito al periodo 2023-2025, una volta che verranno definite le ripercussioni della Riforma Ticino 2020 si potrà valutare la presenza di un margine maggiore per poter effettuare ulteriori investimenti, ma a suo parere non bisognerebbe farsi troppe illusioni, poiché ritiene che non vi saranno molti Comuni che potranno beneficiare di un miglioramento delle finanze. A suo parere, la cifra di CHF 2 milioni potrebbe essere mantenuta come possibile investimento per la parte prettamente comunale, pur considerando l'aumento del costo degli interessi nell'ultimo anno, e allo stesso tempo calibrando l'aumento di questi costi con l'incremento del gettito. Egli aggiunge che di recente è stato constatato l'incremento del contributo di livellamento, e per questa ragione ritiene che determinate questioni vadano trattate a livello cantonale e non solo

comunale, dato che è il Cantone che si occupa di definire la politica finanziaria dei Comuni. Conclude affermando che quest'analisi complessiva lo ha rasserenato, dato che si aspettava di trovarsi in una situazione ben peggiore, ed è fiducioso in un aumento delle entrate a livello fiscale, considerato il continuo incremento del numero di abitanti. A suo parere, gli investimenti fatti fino ad ora sono sempre stati in linea con il piano finanziario passato e con quello che si andrà ad affrontare in futuro.

7. TRATTANDA

Conto consuntivo 2022 del Comune di Riviera

MM no. 3/2023 del 3 aprile 2023.

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Caretti Medardo)

Caretti Medardo: non ha molto da aggiungere rispetto a quanto indicato nel rapporto. Fa notare quanto possano essere volatili e aleatori i risultati d'esercizio, considerato che l'utile del 2022 è in parte dovuto al fatto che non ci sono state delle neviccate. A suo parere bisognerebbe rallegrarsi del risultato, ma allo stesso tempo prestare la dovuta attenzione e continuare ad attenersi rigorosamente a quanto esposto nella trattanda relativa al piano finanziario.

Conto di gestione corrente

0	Amministrazione	nessuna osservazione
1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	nessuna osservazione
3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
4	Salute pubblica	nessuna osservazione
5	Previdenza sociale	nessuna osservazione
6	Traffico	nessuna osservazione

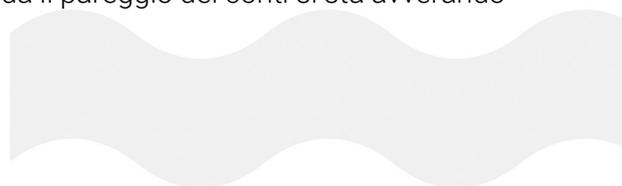
Falconi Celestino: richiama il Municipio sulla questione relativa alla posa delle panchine, per la quale il Consiglio comunale ha votato una mozione nella sessione del 17 novembre 2021 con la quale si indicava all'Esecutivo di procedere in tal senso. La fattispecie è stata inoltre esposta nel rapporto della signora Russo Nicole, che tratta svariate tematiche, tra le quali quella relativa al traffico pedonale: in particolare, si denota la necessità da parte degli anziani di un maggior numero di panchine nei luoghi freschi.

Falconi Ivan, Municipale: egli informa che attualmente in magazzino sono presenti otto panchine pronte per la posa, che ad oggi non sono ancora state collocate vista la situazione di malattie ed infortuni della squadra esterna. Conferma che, una volta risolta l'urgenza del taglio erba, verranno richieste agli anziani le posizioni ottimali per le panchine e si procederà con la loro posa.

Chinotti Fulvio: aggiunge che è stato effettuato un inventario delle panchine esistenti, unitamente a quelle pianificate e previste come Municipio. Ulteriori richieste emerse dal lavoro della signora Russo dovranno essere incorporate nel piano preparato dal Vicesegretario, che comprende l'insieme delle panchine presenti su tutto il territorio comunale.

7 Ambiente e territorio

Caretti Medardo: coglie l'occasione per richiedere un aggiornamento sull'andamento nell'anno corrente, e se quanto previsto da preventivo per quanto riguarda il pareggio dei conti si sta avverando oppure meno.



Genini Sem, Municipale: informa dei dati positivi riscontrati finora. Nei primi 3 mesi del 2023 si registra una minor spesa di CHF 39'000, dovuta in particolare alla messa a concorso pubblico della prestazione di smaltimento dei rifiuti e ai minori quantitativi di plastiche eliminate. Con un andamento di questo genere, in futuro si potrebbe anche conseguire un utile a livello di servizio.

8	Economia pubblica	nessuna osservazione
9	Finanze	nessuna osservazione

Conto degli investimenti

0	Amministrazione	nessuna osservazione
1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	nessuna osservazione
3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
6	Traffico	nessuna osservazione
7	Ambiente e territorio	nessuna osservazione
8	Economia pubblica	nessuna osservazione

<u>Bilancio</u>	nessuna osservazione
-----------------	----------------------

Falconi Paola, Presidente: apre la votazione per i singoli punti del decreto.

1. Sono approvati i conti consuntivi del Comune, conto di gestione corrente, conto degli investimenti e bilancio dell'esercizio 2022;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

2. è approvata la liquidazione finale concernente l'illuminazione pubblica cantonale Iragna (Riviera) di CHF 183'870.75, conto no. 620.5010.017;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

3. è approvata la liquidazione finale concernente la sostituzione condotta AP Nosícc - illuminazione pubblica (Riviera) di CHF 57'350.25, conto no. 620.5010.032;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

4. è approvata la liquidazione finale concernente la sostituzione condotta AP Nosícc (Riviera) di CHF 74'702.10, conto no. 700.5031.015;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

5. è approvata la liquidazione finale concernente la ristrutturazione e ampliamento parchi giochi (Riviera) di CHF 58'288.95, conto no. 340.5045.001;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

6. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio fattibilità messa in rete 4 acquedotti (Riviera) di CHF 38'614.70, conto no. 700.5290.016;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

7. è approvata la liquidazione finale concernente il piano di quartiere zona Gera Iragna (Riviera) di CHF 50'246.45, conto no. 620.5290.021;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

8. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio di fattibilità polo scolastico Lodrino (Riviera) A di CHF 56'166.65, conto no. 340.5290.022;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

9. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio di fattibilità polo scolastico Lodrino (Riviera) B di CHF 17'510.95, conto no. 340.5290.022;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

10. è approvata la liquidazione finale concernente lo studio sistemazione energetica stabili SI+SE (Riviera) di CHF 26'601.90, conto no. 216.5290.027;

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

11. è dato scarico al Municipio per la gestione 2022.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

8. TRATTANDA

Modifica della Convenzione tra il Comune di Riviera e i Comuni del comprensorio di tiro Biasca, Bodio, Personico, Pollegio e Serravalle concernente la gestione del poligono di tiro Iragna-Mairano

MM no. 4/2023 del 25 aprile 2023.

Rapporto della Commissione delle Petizioni (relatore Consigliere Genini Gregorio)

Falconi Paola, Presidente: riassume le modifiche contenute nella trattanda, spiegando che è prevista l'entrata di ulteriori Comuni nella convenzione, per cui vi è la necessità di un aggiornamento del nome e della chiave di riparto, la quale viene ugualmente aggiornata alla fine di ogni anno in base ai calcoli effettuati sulla popolazione. Viene inoltre modificato il nome della convenzione, in maniera tale che, nel caso in cui dovessero aggiungersi nuovi Comuni, non bisognerà far riunire tutti i Consigli comunali per poter approvare il tutto.

Non vi sono interventi.

Falconi Paola, Presidente: apre la votazione.



1. È approvata la modifica della Convenzione tra il Comune di Riviera e i Comuni del comprensorio di tiro Biasca, Bodio, Personico, Pollegio e Serravalle, concernente la gestione del poligono di tiro Iragna-Mairano.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

2. La convenzione modificata entrerà in vigore con l'approvazione esecutiva dei Comuni, riservata la ratifica da parte del Consiglio di Stato.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

9. TRATTANDA

Modifica del Regolamento comunale per il disciplinamento dell'edificazione e per l'assegnazione dei fondi del "Quartiere Perdaglie" piano d'indirizzo (ai sensi dell'art. 46¹ NAPR), e vendita mappale 3397 RFD Riviera-Lodrino

MM no. 5/2023 del 25 aprile 2023.

Rapporto congiunto delle Commissioni della Gestione e delle Petizioni (relatore Consigliere Genini Gregorio)

Falconi Celestino: fa notare come sia sparito un parco giochi presso il sedime. Ricorda che inizialmente era previsto un parco giochi destinato al mappale 3507 RFD, fondo sul quale è stata successivamente costruita un'abitazione, e il parco giochi è stato assegnato nel "triangolo" direzionato verso il mappale 145 RFD; ed effettivamente oggi non ci sono più i giochi. Notando l'articolo sopprime il parco giochi attrezzato, si chiede il motivo. Aggiunge che in un comprensorio come quello, abitato da un gran numero di famiglie, dovrebbe essere considerata un'area giochi di questo genere.

Pellanda Alberto, Sindaco: risponde che all'interno delle condizioni di vendita non viene citato alcun parco giochi. Potrebbe essere cambiato qualcosa nel corso delle varie modifiche regolamentari portate dal Consiglio comunale di Lodrino negli anni Novanta.

Falconi Paola, Presidente: apre la votazione.

1. È approvata la modifica del Regolamento comunale per il disciplinamento dell'edificazione e per l'assegnazione dei fondi del "Quartiere Perdaglie" Piano d'indirizzo (ai sensi dell'art. 46¹ NAPR).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

2. È approvata, previa crescita in giudicato della modifica di regolamento di cui al punto 1 del presente dispositivo, la vendita del fondo particella 3397 RFD di Riviera-Lodrino ai signori Massimo Ferrari e Nicola Ferrari in ragione di $\frac{1}{4}$ ciascuno rispettivamente a Valerio Luraschi per la restante quota di $\frac{1}{2}$, al prezzo di complessivi CHF 282'283.--, e meglio alle condizioni di cui al rogito no. 1560 della rubrica del notaio Luca Baggi.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.



10. TRATTANDA

Richiesta di credito di fr. 76'800 per la sostituzione del quadro elettrico della stazione di pompaggio in zona Perdaglie a Lodrino

MM no. 11/2022 del 26 aprile 2022.

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Caretti Medardo)

Rapporto della Commissione Edilizia e Opere pubbliche (relatore Consigliere Bognuda Tiziano)

Non vi sono interventi.

Falconi Paola, Presidente: apre la votazione.

1. È approvato il progetto di sostituzione del quadro elettrico destinato alla stazione di pompaggio delle acque luride in zona Perdaglie.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 23 Consiglieri comunali.

2. Per il finanziamento del punto 1 è concesso un credito di Fr. 76'800.-

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 23 Consiglieri comunali.

3. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 23 Consiglieri comunali.

12. TRATTANDA

Mozioni e interpellanze

Scanzio Francesco: procede alla lettura dell'interpellanza del 13 giugno 2023 presentata da egli stesso, inerente al miglioramento del trasporto pubblico all'interno del territorio (Allegato 1).

Pellanda Alberto, Sindaco: per quanto riguarda la linea 120 anticipa che Massimo Ferrari, Presidente della Commissione Regionale dei Trasporti, sta lavorando sulla questione da oltre un anno con l'obiettivo di prolungare la linea fino a Lodrino.

Genini Sem, Municipale: il tema era stato trattato in Gran Consiglio dalla Commissione ambiente, territorio ed energia, quando si era discusso di includere un maggior numero di fermate sulla sponda di Osogna e Cresciano, oltre a modificare in Dato acquisito lo stato della fermata ferroviaria Osogna-Cresciano sulla relativa scheda di Piano Direttore. Era stata proposta anche la questione di prolungamento della linea 120, ma il Consiglio di Stato aveva ritenuto che ciò non era possibile a causa di problematiche relative all'orario.

Pellanda Alberto, Sindaco: corregge quanto detto dal Municipale Genini Sem, ribadendo che dovrebbe essere possibile, condizionale d'obbligo.

Chinotti Fulvio, Municipale: in aggiunta a quanto esposto dai colleghi, informa che a seguito dell'apertura della galleria del Monteceneri era stato proposto lo studio del progetto al Comune. Di conseguenza il Municipio ha fatto ricorso al Consiglio di Stato, prettamente per queste, ma anche ulteriori problematiche.

DIVERSI

Matozzo Teodoro: richiede degli aggiornamenti in merito al concorso per l'assunzione di un operatore di prossimità, e vista l'importanza dell'incarico propone un aumento della percentuale.

Cima Igor, Municipale: informa che la scadenza del concorso era prevista per venerdì 9 giugno 2023. Sono state inoltrate 6 candidature, alcune delle quali di buon livello e con esperienza nel medesimo settore: i colloqui sono previsti nei prossimi giorni, e l'obiettivo è di far sì che la nuova figura possa avviare la propria attività entro inizio luglio.

Genini Gregorio: domanda qual è il responso a seguito di 4-5 mesi di incontri con gli anziani, e il grado di soddisfazione dei partecipanti.

Cima Igor, Municipale: risponde che nei primi mesi sono stati coinvolti un totale di 350 anziani su tutti i quartieri, e generalmente sono stati ricevuti dei feedback positivi.

Pellanda Patrizio: richiede chiarimenti per quanto concerne la situazione edilizia delle costruzioni, e a che stato ci si trova la questione relativa al piano regolatore. Per quanto riguarda la tematica concernente il taglio dell'erba, considerata la situazione allarmante e le varie lamentele ricevute da parte dei cittadini, domanda se vi sono delle problematiche a livello di personale.

Triulzi Cristiano, Municipale: per quanto riguarda la questione relativa al piano regolatore, spiega che si sta lavorando nell'ottica di armonizzare uniformemente il piano dei quattro quartieri. Innanzitutto, è stata effettuata una verifica del dimensionamento degli indici, che ha fatto emergere una problematica già riscontrata in altri Comuni ticinesi, ovvero la necessità di revisione di circa 100'000 m³ di zone residenziali ed industriali, con l'obiettivo di destinarle ad altre prospettive. Ci tiene a precisare che, nonostante le direttive cantonali puntino in questa direzione, non si è intenzionati a dezonare, e sottolinea l'importanza del mantenimento sia delle attuali aree residenziali che di quelle industriali: di conseguenza, è stato ritenuto necessario rallentare la questione relativa al piano regolatore. Trattandosi di una problematica riscontrata da un gran numero di Comuni, è stata avviata una consultazione con l'Associazione dei Comuni Ticinesi, tramite la quale è stata inoltrata una lettera al Consiglio di Stato, il quale ha risposto in modo parzialmente interlocutorio, evidenziando i vari compiti dei Comuni che dovranno essere concretizzati prima di poter attuare il nuovo piano regolatore. Egli informa inoltre che è stato avviato il piano d'azione comunale, e si rimane in attesa di capire l'evoluzione della situazione anche negli altri Comuni, di modo da poter trovare delle soluzioni confacenti. Egli fa notare che bisogna essere coscienti del fatto che la Confederazione potrebbe decidere di effettuare la pianificazione in maniera coatta. In generale, la situazione pianificatoria è una tematica particolarmente delicata, e per questa ragione si sta cercando di non fare dei passi troppo affrettati, o perlomeno non prima di aver compreso la posizione del Cantone in merito alla tematica. Conclude spiegando che l'obiettivo è quello di poter attuare un piano regolatore uniforme, che possa facilitare il lavoro dell'Ufficio tecnico.

Pellanda Patrizio: chiede se sia disponibile un termine a livello temporale.

Triulzi Cristiano, Municipale: inizialmente l'attuazione del piano d'azione comunale era prevista entro la fine del 2023, mentre l'implementazione del nuovo piano regolatore nel corso dei 2-3 anni seguenti.

Egli spiega che vi sono alcuni ritardi dovuti dal fatto che lo studio non è ancora stato inoltrato al Cantone, ma vista la complessità della tematica è stato ritenuto più opportuno aspettare per comprendere i vari sviluppi, e di agire come insieme di più Comuni piuttosto che come Comune singolo, facendo pressione sul Cantone per capire in che direzione andare.

Pellanda Patrizio: a suo parere la pianificazione sta sfuggendo leggermente di mano, dato che stanno prendendo sempre più piede le speculazioni in ambito edilizio, e non lo ritiene un biglietto da visita che va ad abbellire il Comune.

Triulzi Cristiano, Municipale: a complemento, per quanto concerne il piano d'azione comunale, con la Commissione della pianificazione è stata avviata un'identificazione degli aspetti positivi presenti sul territorio, che si vorrebbe andare a valorizzare, e degli aspetti negativi, che si vorrebbe mettere in ordine. Tramite il piano d'azione comunale, l'obiettivo è quello di riordinare il territorio, inserendo delle direttive chiare all'interno delle zone di pianificazione, di modo da poter rendere l'immagine del Comune bella e pulita, ma allo stesso tempo funzionale.

Falconi Ivan, Municipale: per quanto riguarda la squadra esterna, egli informa delle numerose malattie ed infortuni avvenuti nel corso dell'anno. Egli aggiunge che, a suo parere, la squadra esterna è diventata una sorta di " *container*", dove vanno a finire richieste di vario genere. Per far fronte a questa problematica, nel corso delle prossime settimane verrà presentato un rapporto al Municipio, con l'obiettivo di riassegnare determinate mansioni. Egli è conscio della problematica relativa al taglio dell'erba, e ritiene legittime le richieste fatte in questo senso, alle quali si è cercato di far fronte anche tramite l'incarico di due giardinieri esterni come appoggio. D'altro canto, non trova corretto che molti cittadini pretendano che la squadra esterna si occupi del taglio dell'erba nelle zone private a confine con le strade comunali.

Pellanda Patrizio: la problematica del taglio erba da lui segnalata era riferita ad Osogna, in particolare la Chiesa di Santa Pietà e la zona del Pozzone, dove la situazione è piuttosto evidente nonostante non vi siano confinanti diretti.

Mainetti Rolando: domanda se vi sono dei criteri per quanto riguarda la posa dei contatori nel quartiere di Cresciano.

Falconi Ivan, Municipale: verrà data la precedenza agli esercizi pubblici, e successivamente si procederà per settore. Conferma che verranno contattati i privati, e non è previsto alcun costo per coloro che non devono effettuare adattamenti della batteria.

Falconi Celestino: sulla questione del piano regolatore, risulta ovviamente difficile entrare in discussione per quanto riguarda i dezonamenti senza avere ancora niente in mano. A suo parere bisognerebbe però essere maggiormente critici nei confronti delle aree industriali ed artigianali, dato che da anni molte di queste si trovano in uno stato di disordine, dismesse e magari anche inquinate, valutando delle possibili rimozioni. Coglie l'occasione per ricordare la problematica delle gelosie e delle lastre di gneiss rotte presso la Casa comunale di Lodrino, così come l'assenza della raccolta differenziata presso i cestini pubblici nelle zone più frequentate, dello scivolo per bambini del parco giochi e dei fiori.

Genini Sem, Municipale: per quanto riguarda la scheda relativa alle zone, spiega che la differenza sostanziale tra il Cantone e la Confederazione sta nei parametri relativi alla proiezione della popolazione. Da una parte, il Governo cantonale rassicura i Comuni sul fatto che non sarà necessario dezonare più di quel tanto, d'altra parte però l'Autorità cantonale si proclama riottosa a seguire le direttive della Confederazione. Per questa ragione concorda con quanto detto dal Municipale Triulzi, che suggerisce di aspettare l'evoluzione della situazione.

Falconi Celestino: ritiene che spetti al Comune decidere; non si tratta di fare i primi della classe. Se non si agisce c'è il rischio che gli altri (Cantone e Confederazione) impongano il dezonamento. E questo non va bene.

Triulzi Cristiano, Municipale: conferma che sarà premura del Municipio lavorare in tal senso, in particolar modo concorda con la necessità di raggruppamento delle aree industriali. Il problema di queste aree, oltre al fatto che sono numerose, sta nel calcolo degli indici: difatti, sono presenti grandi volumi di capannoni ed infrastrutture, all'interno dei quali viene impiegato un quantitativo esiguo di personale, dato che gran parte dello spazio viene occupato da macchinari di grandi dimensioni che non necessita di tanta manodopera. In generale, per quanto riguarda le attività industriali fa notare che il Comune di Riviera non sempre presenta delle situazioni consone con il resto del Cantone. Concorda con il fatto che dovrà essere effettuato un riordino del territorio, e con la Commissione della pianificazione sono già state intraviste delle potenzialità migliorabili.

Falconi Ivan, Municipale: per quanto riguarda la Casa comunale, afferma che la questione non è stata dimenticata, difatti un paio di anni prima era stato effettuato un investimento per la sostituzione delle finestre. Conferma che verrà prevista la sistemazione delle facciate, ma al momento non la ritiene una problematica urgente.

Vanoni Tiziana: domanda se vi è la possibilità di interrare le ronge a cielo aperto che attraversano i terreni edificabili dove sono situate delle abitazioni.

Pellanda Alberto, Sindaco: risponde che si potrà provare a sottoporre la richiesta, ma che per questioni di sicurezza potrebbe non essere possibile prendere in considerazione questa richiesta.

CHIUSURA DELLA SEDUTA

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21.50.

